

## مجلس ادارت

۱. مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی بکلتہ
۲. پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ
۳. مولانا سید محمد رابن ندوی لکھنؤ
۴. پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ
۵. ضیاء الدین اصلاحی (ترجمہ)

## معارف کا زرتعاون

- ہندوستان میں سالانہ انٹرنیو روپے
- پاکستان میں سالانہ دو سو روپے
- دیگر ممالک میں سالانہ
- ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر
- بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر
- پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ :
- حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ
- بالمقابل ایس ایم کالج اسٹریٹ راولپنڈی کراچی
- سالانہ جذبہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ یحییٰ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں

## DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY AZAMGARH

- رسالہ ہر ماہ ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتے کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے۔
- اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔
- خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لغافہ کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں
- معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
- کیشن ۲۵٪ ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۶۵ ماہ رجب الاول ۱۴۲۱ھ مطابق ماہ جون ۲۰۰۰ء

## فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۰۲-۳۰۳

## مقالات

- قاضی شہار الدین پانی پتی اور ان کی تفسیر منظری ✓ محمد عارف عمری رفیق دارالمنصفین ۳۰۵-۳۲۲
- شجرہ نسب علمائے فرنگی محل اور اس کا ایک ✓ پروفیسر محمد ولی الحق انصاری ضائع ۳۲۳-۳۲۴
- ماخذ تحفۃ الاحباب فی بیان الانساب
- انشائے دل کشا کا تعارف ✓ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب ضائع ۳۳۸-۳۳۹
- علامہ شبلی کی تصنیف اور رنگ زیب عالمگیر ✓ ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی صاحب ۳۵۰-۳۵۱
- پر ایک نظر

## تلخیص و تبصرہ

- کینیا ✓ کلیم صفات اصلاحی ۳۴۲-۳۴۴
- مطبوعات جدیدہ ✓ ش - ص - ۳۴۸-۳۸۰

## علامہ شبلی کی کتابوں کے جدید ایڈیشن

الفاروق	قیمت = ۹۵	المامون	قیمت = ۵۰
سیرۃ النعمان	" = ۱۳۰	الغزالی	" = ۱۱۰
مقالات شبلی (اول)	" = ۶۵	الانتقاد	" = ۳۰



## شذرات

مسلمان ہندوستان میں جس نازک اور پر آشوب دور سے گزر رہے ہیں اس میں ان کے لئے نہایت ضروری ہے کہ وہ اپنے حالات معاملات کی اصلاح کریں اور داخلی حیثیت سے مضبوط اور توانا ہوں اپنی صفوں کی کچی اور باہمی اختلافات دور کر کے بنیاد پر مبنی بن جائیں اس کے بغیر وہ اپنے اوپر ہونے والے ان پیچیدہ اور مسلسل خارجی حملوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے جو دراصل ان کے باہمی اختلافات داخلی کمزوری اور حالات معاملات کی درہم کی بنا پر شدید تر ہوتے جا رہے ہیں جن سے وہ اتنے بے دم اور کھوکھلے ہو گئے ہیں جیسے کوئی ڈھانچہ یا لکڑی کا کنڈا ہو جسے ہوا کا معمولی جھونکا بھی گر دیتا ہے لیکن اگر وہ اپنی داخلی اصلاح اور اپنے حالات و معاملات کو درست کر کے متحد رہتے تو اس شورش خیز اور طوفانی برق و باد میں بھی پہاڑ کی طرح جھے رہتے اور ساری یورشیں اور مخالفانہ حملے ہیکار ہو جاتے اور ان کا کوئی اثر ان پر نہ ہوتا۔ حالات کا اقتضائیں ہے کہ امت مرحومہ کے وسیع تر مفاد میں سامنے مسلمان اپنے اختلافات کو نظر انداز کر دیں اور اپنی متاع مشترک کے تحفظ کے لئے سب کے سب درد مند اور بے چین ہو جائیں اور اس پر کوئی آپہنچ نہ آنے دیں۔

اس زمانے میں سب سے زیادہ برا وقت مسلمانوں کے داروں اور تعلیم کا ہوں پر آیا ہوا ہے ان پر الزامات کی بوچھاڑ کے طرح طرح سے پریشان کیا جا رہا ہے ایک طرف حکومت مسلمانوں کی تعلیمی اور معاشی پس ماندگی دور کرنے کا دعویٰ کرتی ہے مگر عملاً ان کے ذرائع آمدنی کو بند کرنے کی تدبیریں کرتی ہے اور اگر مسلمان اپنے خون پسینے سے مدارس اسکول اور کالج قائم کرتے ہیں تو وہ ان کو تاراج کرنے میں کوئی کورسہ رباقی نہیں دھکتی اقلیتی اداروں کا طالب اور استادوں پر ہیں جمہوری دور میں ایسے مظالم ڈھائے جا رہے ہیں جن کی مثال قرون وسطیٰ و مظالم کے شہنشاہی دور میں بھی نہیں ملتی ابھی حال ہی میں شہلی کا لڑکا غلام گڈھ اور جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے بے گناہ مسلم طلبہ ساآئہ کو پولیس نے نہایت بے دردی اور بے رحمی سے زد و کوب کیا اور جیلوں میں بے جانشہ اور نہایت ناروا سلوک کیا عجیب ہر معیار ہے مظالموں کی داورسی نہیں ہوتی اور ہوائیوں اور فسادوں کو کھلی چھوٹ ملتی ہے اس کے زیادہ افسوسناک امر یہ ہے کہ اپنی درگاہوں

کے بارے میں مسلمانوں کا رویہ بھی اطمینان بخش نہیں بلکہ دراصل یہی ان کی زبوں حالی کے ذمہ دار ہیں ان کا کوئی ادارہ بھی خود ان کی چیروستیوں سے محفوظ نہیں اختلاف و انتشار نے ترقی و توسیع کی راہ بند کر دی ہے معیار تعلیم پست تر ہو گیا ہے اور مقدمہ بازی میں پانی کی طرح رو پیے بہائے جا رہے ہیں حکومت و اقتدار تو کب مسلمانوں سے چین گیا ہے اب لے دے کے یہی مدارس اور اسکول دے گئے تھے جو ان کی کشمکش اور آویزش سے معرکہ کارزار میں تبدیل ہو گئے ہیں۔ سب سے زیادہ روزنامہ مسلمانوں کی سب سے قیمتی متاع علی گڑھ مسلم یونیورسٹی پر آ رہا ہے جو مدت سے صیادوں اور گھمبھینوں کی کشاکش اور اندرونی سیاست کا شکار ہے اس بے ہمتا قومی اثاثے پر کوئی زور پڑتی ہے تو ملک کے تمام درد مند مسلمان تڑپاٹھتے اور نہایت بے قرار ہو جاتے ہیں لیکن واقعات کی گرامیوں میں جانے سے معلوم ہوتا ہے کہ یونیورسٹی کے اکثر ہنگاموں اور اس کے نظام کے مختل ہونے کے ذمہ دار اس کے داخلی عناصر ہی ہوتے ہیں اے باد صبا ایں ہمہ آوردہ تست۔ جب بھی نیا وائس چانسلر آتا ہے اس کا پرجوش خیر مقدم ہوتا ہے لیکن چند عینے بھی نہیں گزرتے کہ شکایتیں اور مخالفتیں شروع ہو جاتی ہیں جن میں روز بروز شدت آتی جاتی ہے اور سازشی لوگ اپنا کام شروع کر دیتے ہیں مخالفین کے مقابلے میں مداحوں اور خوشامدیوں کا ایک گروہ بھی سامنے آ جاتا ہے اور دونوں اپنے اپنے انداز سے اسے گھیرے اور نرغے میں لے لیتے ہیں دیکھا یہ گیا ہے کہ مخالفوں سے زیادہ متعلقین ہی اس کے لئے ضرر رساں ثابت ہوتے ہیں وہی غلط اقدامات کراتے ہیں اور ایک غلطی کو چھپانے کے لئے دسیوں غلطیاں کراتے ہیں۔ وائس چانسلران کی سازشوں کے جال میں پھنس کر یونیورسٹی کے مفاد اس کی تعمیر و ترقی اور تعلیمی معیار کو بلند کرنے سے بے پروا ہو جاتا ہے اور اپنے تحفظ کے لئے ناپسندیدہ عناصر کا سہارا لیتا ہے جو بالآخر اس کی ناکامی اور یونیورسٹی کی تباہی کا موجب بن جاتا ہے۔

صدر جمہوریہ ہند نے جو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وزیر ہیں جناب محمد حامد انصاری کو اس کا وائس چانسلر مقرر کیا ہے اس مناسبتاً جناب پریم دونوں کو مبارک باد دیتے ہیں حامد صاحب چھ منتظم و مدبر اور حکومت کے بڑے عہدوں پر فائز رہے ہیں یونیورسٹی ان کی مادر علمی ہے ان میں اس کا درد اور اس کی خدمت کا دلولہ ہے ان کی آمد



## مقالات

# قاضی ثناء اللہ پانی پتی اور ان کی تفسیر منظری

من

محمد عارف عمری رفیق دارالمصنفین

برصغیر ہند و پاک میں قرآن مجید کے ترجمہ و تفسیر کی جانب عام رجحان حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بعد پیدا ہوا جن کا خاص اثر ان کے عالی مرتبت فرزندوں اور ملائکہ نے قبول کیا، قاضی ثناء اللہ پانی پتی صاحب تفسیر منظری گو مرزا منظر جانجاناں کے خلیفہ و مترشد کی حیثیت سے شہرت عام رکھتے ہیں مگر علم حدیث و فقہ کا درس انہوں نے شاہ ولی اللہ صاحب ہی سے لیا تھا اس لئے ان کی تفسیر پر فکر ولی اللہی کے اثرات نمایاں ہیں۔ قارئین پہلے قاضی صاحب کے مختصر حالات ملاحظہ کریں۔

**مختصر حالات زندگی** | قاضی صاحب رحمہ اللہ مطابق ۱۳۱۰ھ - ۱۳۰۰ء میں بہ مقام پانی پت پیدا ہوئے۔ ان کا شجرہ نسب بارہ واسطوں سے شیخ جلال الدین پانی پتی (م ۸۵۲ھ) سے ملتا ہے جن کے خاندان کو خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ سے نسب تعلق کا شرف حاصل ہے۔ قاضی صاحب نے ابتدائی تعلیم اپنے وطن میں حاصل کی۔ سات سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا اور سولہ برس کی عمر میں مروجہ علوم و فنون کی تعلیم سے فارغ ہوئے کے بعد حدیث و فقہ میں سنجنگی اور کمال حاصل کرنے کے لئے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ باطنی اصلاح و تربیت کے لئے پہلے شیخ محمد عابد سنائی کے حلقہ ارادت میں شامل ہوئے،

سے یونیورسٹی کی منہج فضا میں خوشی کی لہر دوڑ گئی ہے اس کے مخلص اور دردمند ہی نہیں اس سے وابستہ ہر شعبہ کے لوگ بھی خوش ہیں پچھلی خوشیوں کی طرح خدا کرے یہ عارضی نہ ہو، دیر پا ہو، اگر اسٹاف کے لوگ وائس چانسلر کو تعاون دیں، میکر او بھی ہو تو انہماک و تفہیم کا راستہ اختیار کریں اس پر بھی مسائل حل نہ ہوں تو اپنے جذبات و خواہشات کی قربانی دیں، رختہ اندازی سے بچیں اور سازشوں کا جال نہ بچھائیں وائس چانسلر بھی ان کے جذبات و خواہشات کو نظر انداز نہ کریں ان سے مساویانہ برتاؤ کریں، یونیورسٹی کے مفاد کو ترجیح دیں تو وہ صحیح رخ پر آسکتی ہے اور حامد انصاری جیسے لائق اور تجربہ کار شخص کی خدمات سے اس کو خاطر خواہ فائدہ پہنچنے کی صورت بھی یہی ہے۔

سمیناروں کے انعقاد میں خدائے لا سبریری بیٹنے کو جو امتیاز حاصل ہے اس میں کوئی ادارہ اس کی ہمتی نہیں کر سکتا اس کے زیر اہتمام ایک سو روزہ فیض احمد فیض سمینار ۱۳-۱۴ مئی کو ہوا، افتتاحی جلسہ میں ڈاکٹر کبیر حبیب الرحمن چغتائی کا خطبہ استقبالیہ، ڈاکٹر ایم ایوب مرزا (انگلینڈ) کا خطبہ افتتاحیہ، گوپی چند نارنگ کلیدی خطبہ اور سید حامد صاحب کا صدارتی خطبہ پڑھا گیا اور بہار کے گورنر نے لائبریری کی تازہ ترین مطبوعات کا اجرا کیا، مقالات خوانی کے پانچ جلسے ہوئے جن میں کل اٹھارہ مقالات پڑھے گئے، مقالہ نگاروں میں ڈاکٹر شمیم حنفی، پروفیسر سید جعفر (حیدرآباد) ڈاکٹر صدیق الرحمن قدوائی (دہلی)، پروفیسر وہاب شرفی (پٹنہ)، شفیع مشہدی (پٹنہ)، ڈاکٹر خلیق انجم (دہلی)، ابوالکلام قاسمی (علی گڑھ)، ڈاکٹر عتیق اللہ (دہلی)، پروفیسر گلن ناتھ آزاد (جموں)، ڈاکٹر زبیر رضوی (دہلی)، شاہد اہلی (دہلی)، ابن فرید (رام پور)، زاہدہ زیدی (علی گڑھ)، پروفیسر سید محمد عقیل (الہ آباد)، علی احمد فاطمی (الہ آباد)، عمر اعظم (منظف پور)، وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ ایک روز پروفیسر گلن ناتھ آزاد کی صدارت میں مشاعرہ ہوا جس میں مقامی و ملیرونی شعرا شریک تھے، فیض احمد فیض اردو کے مشہور ترقی پسند شاعر تھے ان پر اس کامیاب سمینار کا انعقاد کر کے خدائے لا سبریری بیٹنے نے ایک یادگار ادبی خدمت انجام دی ہے جس کے لئے خصوصی ڈاکٹر کبیر حبیب الرحمن چغتائی مبارکباد کے مستحق ہیں۔



ان کے انتقال کے بعد مشہور بزرگ مرزا منظر جانانا کی طرف رجوع ہوئے اور ان کے ایک ممتاز خلیفہ کی حیثیت سے نہایت مشہور ہوئے۔ مرزا صاحب کو بھی قاضی صاحب سے بڑی محبت تھی، انہیں "علم الہدیٰ" کا لقب بھی بخشا تھا۔ شاہ ولی اللہ صاحب کے خلف اکبر شاہ عبدالعزیز صاحب بھی قاضی صاحب کو ان کے علم و فضل کی بنا پر "بیہستی وقت" کہا کرتے تھے، قاضی صاحب اپنے وطن میں رہ کر مدۃ العمر افتاد و قضا اور تصنیف و تالیف کی خدمت میں مشغول رہے، یکم رجب ۱۲۲۵ھ کو وفات پائی، ان کے تذکرہ نگار متفق اللفظ ہیں کہ وہ نہایت عابد و زاہد، سجد گزار اور تلاوت قرآن کے شیدائی تھے۔

**تصنیفات** | قاضی صاحب نے تیس سے زائد کتب و رسائل تصنیف کئے ہیں مگر ان کی صرف دو کتابیں ایک مالا بدر منہ بزبان فارسی اور دوسری تفسیر منظری بزبان عربی مطبوع و متداول ہیں، مالا بدر منہ فقہ حنفی پر ایک مختصر اور جامع کتاب ہے جو عرصہ دراز تک مدارس عربیہ کے نصاب میں داخل رہی، قاضی صاحب کے تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ انہوں نے فقہ میں ایک بسوط کتاب بھی تصنیف کی تھی جس میں ائمہ اربعہ کے مختارات کو معادلہ محاکمہ کے بعد یکجا کیا تھا، اسی موضوع پر "الاخذ بالاقویٰ" کے نام سے ان کے ایک رسالہ کی صراحت بھی ملتی ہے۔

**تفسیر منظری** : قاضی صاحب کی یہ تفسیر دس ضخیم جلدوں میں شائع ہوئی ہے، اس کو انہوں نے اپنے پیر و مرشد مرزا منظر جانانا کے نام سے معنون کیا ہے اس تفسیر کے قاضی صاحب کے حالات کے لئے دیکھئے: نزہۃ الخواطر ج ۷ ص ۱۱۳، تذکرہ علمائے ہند ص ۳۸ اور اردو دائرۃ معارف اسلامیہ ج ۶ ص ۱۰۳۲ تا ۱۰۳۳، تذکرہ علمائے ہند ص ۳۸، نزہۃ الخواطر ج ۷ ص ۱۱۳۔

اردو ترجمہ مولانا سید عبدالداکلم جلالی نے کیا ہے جس کو مدوۃ المصنفین دہلی نے شائع کیا ہے تفسیر منظری قاضی صاحب کی کثرت معلومات و وسعت علم، حدیث و فقہ پر نگری نظر اور ان کے معتدل متصوفانہ ذوق کا ثبوت ہے، سطور ذیل میں اس کے ابتدائی حصے کی روشنی میں تفسیر کی چند نمایاں خصوصیات پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ مسلکی رواداری : تفسیر منظری کا اہم اور نمایاں وصف مصنف کی وسعت نظر اور مسلکی عدم تعصب ہے، اس میں قاضی صاحب نے اخلاف کے نقطہ نظر کی تائید و تقویٰ بدلائل کی ہے مگر جا بجا اس سے اختلاف بھی کیا ہے عام خیال ہے کہ وہ حنفی تھے اس لئے انہوں نے تفسیر منظری میں محض اخلاف کے نقطہ نظر کو مدلل طور پر پیش کیا ہے۔ لیکن تفسیر کے غائر مطالعہ سے یہ بات خلاف واقعہ معلوم ہوتی ہے، ذیل میں چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن سے قاضی صاحب کے اعتدال و توازن کا اندازہ ہوگا۔

**محصور کی قربانی کا حکم** | مسافر حج اگر کسی مقام پر محصور ہو جائے تو وہ اپنی قربانی کے جانور کو کس جگہ ذبح کرے یا کرائے اس بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اس کی قربانی حدود حرم میں ہونی چاہئے، جب کہ جمہور یہ کہتے ہیں کہ وہ اسی جگہ ذبح کر دے جہاں وہ محصور ہوا ہے خواہ وہ مقام حدود حرم کے اندر واقع ہو یا اس سے باہر ہو، اس مسئلہ میں امام بخاریؒ نے نہایت متوازن موقف اختیار کیا ہے ان کا کہنا ہے کہ محصور اگر اپنی قربانی کا جانور حدود حرم تک بھیجے پر قادر ہو تو اس کے لئے ایسا کرنا واجب ہے، بہ صورت دیگر اس کے لئے اجازت ہے کہ وہ جائے احصار ہی میں قربانی کر دے، قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے اس مسئلہ میں امام بخاریؒ ہی کے موقف کی تائید و



حمایت کی ہے، سورہ بقرہ کی آیت ۱

وَلَا تَخْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ

اور حجامت نہ کرو اپنے سروں کی

يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ (بقرہ ۱۹۶)

جب تک پہنچ چکے قربانی اپنے ٹھکانے پر

کی تفسیر کرتے ہوئے وہ اس اختلاف کا ذکر یوں کرتے ہیں:

”محلہ کی تفسیر میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ اس بات کے قائل ہیں کہ محلہ سے

حدود حرم مراد ہے کیونکہ قرآن مجید میں ایک دوسرے مقام پر یہ صراحت موجود ہے

کہ قربانی کا محل خانہ کعبہ ہی ہے (ثُمَّ مَحَلُّهَا إِلَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ) ج ۳۳ - نیز

حرم کے علاوہ کسی اور مقام پر قربانی کا ثبوت نہیں ملتا ہے اس لئے محصور کے لئے

واجب ہے کہ وہ قربانی کے جانور کو حرم روانہ کرے اور ذبح کے دن کی تعیین کر دے

اور اس کا لحاظ سے احرام کھولے ... جبہور فقہاء کا کہنا ہے کہ محلہ سے مراد وہی مقام

ہے جہاں حالت محصور پیش آئی ہے خواہ وہ حدود حرم کے اندر ہو یا اس سے خارج

ہو جیسا کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر میدان حدیبیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کا قربانی کرنا ثابت ہے، حالانکہ یہ جگہ حدود حرم سے باہر ہے، اس مسئلہ میں بہتر

قول امام بخاری کا ہے جس کو انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت پر

تعلیق کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ محصور کو جائے محصور پر قربانی کرنے کی اجازت

اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ وہ جانور کو حدود حرم تک بھیجنے پر قادر نہ ہو اور

اگر اس کو اس کی قدرت ہو تو اس کے لئے بھیجنا واجب ہے“ لہ

غرض قاضی صاحب نے اس آیت کی تفسیر امام بخاری ہی کے موقف کے مطابق

کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

فحينئذٍ معنى قوله، تعالى ولا

اس آیت کا مطلب قید استطاعت کے

تخلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدى

ساتھ مشروط قرار پائے گا اس لئے

محلہ ان استطعتم ذلک فهو

اس حکم عام سے وہ واقعات بر بنائے

عام خص منه البعض بفعل

تخصیص متشبی سمجھے جائیں گے جن میں

النبي صلى الله عليه وسلم

یہ صراحت موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ

الشاہتہ بالاحادیث المشہورۃ

علیہ وسلم نے حدود حرم سے باہر حدیبیہ

میں قربانی کی ہے اور وہ مشہور حدیثوں

سے ثابت ہیں۔

**تعلیم قرآن کو مہر بنانا** فقہائے احناف اور شوافع اس بات میں مختلف الرائے ہیں کہ مہر

نکاح میں قرآن مجید کی تعلیم کو رکھا جاسکتا ہے یا نہیں۔ شوافع اس کے جواز کے قائل ہیں اور

ان کی دلیل وہ مشہور حدیث ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت

میں ایک خاتون نے اپنے آپ کو بغرض نکاح پیش کیا، مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی

جو اس وقت مجلس میں موجود تھے انہوں نے نکاح کی خواہش ظاہر کی، دریافت کرنے پر

پتہ چلا کہ ان کے پاس مہر کی ادائیگی کے لئے کوئی چیز نہیں ہے چنانچہ آنحضرت نے تعلیم

قرآن مجید کو مہر قرار دے کر ان کا نکاح کر دیا۔

فقہائے احناف اس واقعہ کو آنحضرت کے خصائص میں شمار کرتے ہیں اس لئے

وہ اس پر قیاس کو درست نہیں قرار دیتے۔ علامہ ابن جوزی نے اس کی ایک توجیہ یہ بھی



کی ہے کہ یہ اسلام کے دور غربت کا واقعہ ہے جس کو نظیر نہیں بنایا جاسکتا، قاضی صاحب نے فقہائے احناف کی ان دونوں توجیہات سے عدم اتفاق ظاہر کیا ہے اور صاف لفظوں میں یہ لکھا ہے کہ:

قلت هذا كان ادعاء  
نسخ والنسخ لا يثبت بمجرد  
الاحتمال وكذا كونهم من  
الخصائص له

میرا کہنا ہے کہ ابن جوزی کی توجیہ  
کے مطابق دعویٰ نسخ لازم آتا ہے  
اور محض احتمال کی بنیاد پر نہ تو نسخ کو  
ثابت کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی خصائص کو

**احکام حج** | حج کے بعض احکام کے سلسلہ میں بھی قاضی صاحب نے فقہائے احناف سے اختلاف کیا ہے، مثلاً ایام تشریق کے آخری دن زوال سے پہلے تک احناف کے نزدیک رمی کی جاسکتی ہے، مگر اس مسئلہ میں قاضی صاحب کا کہنا ہے کہ:

”مجھ کو اس قول کی کوئی دلیل دستیاب نہیں ہوئی“ لے

فقہائے احناف نے ابن ہمام کی ایک روایت اس کی تائید میں پیش کی ہے، مگر قاضی صاحب نے اس کے سلسلہ سند پر کلام کیا ہے۔

اسی طرح جمرات کی رمی میں ترتیب کو جمہور واجب اور امام ابو حنیفہ سنت قرار دیتے ہیں، جمہور کی دلیل یہ ہے کہ تینوں جمرات کی رمی ایک عمل ہے اس لئے ان میں ترتیب واجب ہے، امام ابو حنیفہ کا کہنا ہے کہ ہر جمرہ کی رمی ایک علیحدہ عمل ہے اس لئے ترتیب کو وجوب کا درجہ حاصل نہیں ہے۔ قاضی صاحب نے اس مسئلہ میں جمہور کی متابعت کی ہے اور امام صاحب کے موقف کو کمزور ثابت کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”میرا خیال ہے کہ از روئے قیاس بھی امام صاحب کا موقف درست نہیں ہے، جمرات کے عمل میں ترتیب کے وجوب کی دلیل تو یہی ہے کہ اس کے اختلال سے دم لازم آتا ہے جیسے رمی، حلق اور ذبح علیحدہ اعمال ہیں مگر ان کے درمیان ترتیب کے فوت ہونے سے دم واجب ہوتا ہے، امام صاحب نے ان دونوں صورتوں میں جو تفریق کی ہے اس کو سمجھنے سے میں قاصر ہوں“ لے

**خیار بیع کا اثبات** | سورہ نسا کی آیت:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاْكُلُوا  
أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا  
أَنْ تَكُونُوا تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ  
مِنْكُمْ۔ (نسا ۲۹)

اے ایمان والو نہ کھاؤ مال ایک دوسرے  
کے آپس میں ناحق مگر یہ کہ تجارت ہو  
آپس کی خوشی سے۔

کو مستدل قرار دے کر فقہائے احناف و مالکیہ یہ کہتے ہیں کہ بیع مکمل ہو جانے کے بعد بائع و مشتری کو خیار بیع حاصل نہیں رہتا، اس کے برعکس فقہائے شوافع و حنابلہ بعض حدیثوں سے استدلال کرتے ہوئے اس کے جواز کے قائل ہیں فقہائے احناف اس کے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ کتاب اللہ کے مقابلہ میں ان روایتوں سے صرف نظر کیا جائے گا، قاضی صاحب نے احناف کے اس موقف سے اختلاف کیا ہے اور فقہائے شوافع و حنابلہ کی تائید کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

قلت والصحيح عندنا ان الایة  
تدل على جواز الاكل وتمام

میرے نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ یہ آیت  
افتراق مجلس سے قبل بیع مکمل ہو جانے



البیع قبل الا فتراق من المجلس  
لكن لا يدل على نفى ولاية الفقيه  
عنهما فالاول ان يقال بثبوت  
خيار المجلس للمعاقد من كما  
اثبت ابو حنيفة خيار الرؤية  
وخيار العيب بعد تمام البيع  
كيلا يلزم ترك العمل بالحد  
الصحيح

اور بیع کو استعمال کرنے کی یقیناً دلیل  
ہے لیکن معاقدین کے حق فسخ کی نفی  
اس سے ثابت نہیں ہوتی ہے اس لئے  
بہتر بات یہ ہے کہ خيار مجلس کو تسلیم کیا  
جائے جب امام ابو حنیفہ بیع تام ہو جانے  
کے بعد خيار ردیت اور خيار عیب کو  
تسلیم کرتے ہیں تو خيار مجلس کو ماننے میں  
کیا حرج ہے تاکہ حدیث صحیحہ کو چھوڑنا  
لازم نہ آئے۔

**تیمم کا ایک مسئلہ** | سورہ نسا میں تیمم کی ایک آیت وارو ہے جس کی نہایت مفصل  
تفسیر قاضی صاحب نے کی ہے، اس ضمن میں اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص کے بعض اعضاء صحیح  
وسالم ہوں اور بعض زخمی ہوں تو کیا زخمی اعضاء پر تیمم درست ہے انہوں نے امام ابو حنیفہ کے  
بالتقابل امام شافعی اور امام احمد کے موقف کو پسندیدہ قرار دیا ہے امام ابو حنیفہ اسی صورت میں  
تیمم کی اجازت دیتے ہیں جب کہ اس کے بیشتر اعضاء زخمی ہوں مگر امام شافعی اور امام احمد کا  
یہ فتویٰ ہے کہ صحیح اعضاء کو دھل لیا جائے اور زخمی عضو پر تیمم کر لیا جائے قاضی صاحب اس  
فتویٰ کے متعلق لکھتے ہیں:

هو المختار عندی للفتویٰ میرے نزدیک یہی فتویٰ زیادہ بہتر ہے۔

اس کی مزید مثالیں بھی ہیں مگر طوالت کے خون سے ہم نے چند ہی مثالوں پر اکتفا

کیا ان سے بھی ہمارا مدعا پوری طرح واضح ہو جاتا ہے اس بنا پر یہ کہنا مناسب نہیں معلوم  
ہوتا کہ اس میں احناف کے مسلک کی مدلل تائید کی گئی ہے، بلکہ دراصل قاضی ثنار اللہ پانی پتی  
نے بڑی حد تک شاہ ولی اللہ کے مسلک اعتدال کی ترجمانی کی ہے۔

۲۔ تفسیری اقوال کی تحقیق و تنقید: تفسیر منطری میں قدیم مفسرین کے تفسیری  
اقوال بہ کثرت نقل کئے گئے ہیں، مگر مصنف نے ان اقوال کو محض یکجا نہیں کیا ہے بلکہ مختلف  
مقامات پر ان کو تحقیق و تنقید کی کسوٹی پر پرکھا بھی ہے اور یہ اس تفسیر کا دوسرا بڑا امتیاز  
ہے۔ صحابہ اور تابعین کے جو اقوال مرفوعاً ثابت ہیں ان کو قاضی ثنار اللہ پانی پتی تفسیر ماثور  
کا درجہ دیتے ہیں مگر جو روایتیں موقوف ہیں ان کو دواوئل کا درجہ دیتے ہیں جس میں خلاف  
کی گنجائش ہوتی ہے یہ ذیل میں چند مثالوں کے ذریعہ اس کی وضاحت کرنے کی کوشش  
کی جاتی ہے۔

سورہ بقرہ کا ایک آیت ہے:

فَالَاَن بَا شِرُّوْهُنَّ وَابْتَغُوْا  
مَا كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ (بقرہ ۱۸۷)  
پھر ملو اپنی عورتوں سے اور طلب کرو  
اس کو جو لکھ دیا ہے اللہ نے تمہارے لئے

اس کی تفسیر میں قاضی صاحب نے اسی تمبا در مفہوم کی تائید کی ہے کہ نوشتہ الہی کو  
طلب کرنے کا مطلب طلب اولاد ہے، اس ضمن میں انہوں نے امام بغوی کے حوالہ سے  
حضرت معاذ بن جبل کا یہ تفسیری قول نقل کیا ہے کہ "مکتوب الہی کو تلاش کرنے کا مطلب  
شب قدر کو ڈھونڈنا ہے" مگر قاضی صاحب نے اس سے عدم اتفاق ظاہر کرتے ہوئے اس پر  
یہ تبصرہ کیا ہے کہ:



قلت وهذا البعيد  
من السياق۔

میرا کہنا ہے کہ یہ تاویل سلسلہ کلام  
سے علحدہ ہے۔

مناسک حج کے سلسلہ میں وارد آیت :

فَإِذَا قَضَيْتُمْ مَنَاسِكُمْ فَاذْكُرُوا  
اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ وَأَشَدَّ  
ذِكْرًا (بقرہ ۲۰۰)

تم اپنے باپ دادوں کو بلکہ اس سے  
بھی زیادہ یاد کرو۔

کی تفسیر کرتے ہوئے قاضی صاحب نے اس کا شان نزول یہ بیان کیا ہے کہ اہل عرب  
مراسم حج سے فارغ ہونے کے بعد مجلسیں لگا کر اپنے آباء و اجداد کا فخر یہ ذکر کرتے تھے،  
اس آیت میں اس کی ممانعت کی گئی ہے اور ان کو اس کے بجائے کثرت سے اللہ تعالیٰ کو یاد  
کرنے کا حکم دیا گیا ہے، اس سلسلہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور عطار کا یہ قول نقل کیا  
گیا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ کو اس طرح یاد کیا کہ جس طرح چھوٹے بچے اپنے باپوں کو یاد کرتے ہیں“  
قاضی صاحب نے اس قول کو نقل کر کے اس پر یہ دلچسپ تبصرہ کیا ہے :

قلت وعلى هذا كان ذكر الآباء  
أولى من الآباء له

میرا کہنا ہے کہ اس قول کے مطابق باپوں  
کے بجائے ماؤں کا ذکر زیادہ مؤثر ہوتا۔

سورہ بقرہ کی آیت :

لَا تَكْرَاهُوا فِي الدِّينِ (بقرہ ۲۵۶)

زبردستی نہیں دین کے معاملہ میں

کی تفسیر میں قاضی صاحب نے تفسیر بغوی کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا یہ

قول نقل کیا ہے کہ یہ حکم آیت قتال سے منسوخ ہے۔ مگر انہوں نے اس سے عدم اتفاق کیا  
ہے اور اس کی توجیہ یوں کی ہے :

قلت لا تصور النسخ الا بعد  
التعارض ولا تعارض فان  
الامر بالتقتال والجهاد ليس  
لاجل الاكراه على الدين بل  
لذبح الفساد من الارض  
فان الكفار يفسدون في الارض  
ويصدون عباد الله عن الهدى  
والعبادة له

میں کہتا ہوں کہ نسخ کا تصور ایسے موقع  
پر ممکن ہے جہاں تعارض ہو اور یہاں  
کوئی تعارض سرے سے نہیں ہے،  
قتال و جہاد کی مشروریت قطعاً اکراہ  
دین کے لئے نہیں ہے بلکہ زمین سے  
دفع فساد کے لئے ہے اور اس کا تعلق  
ان کافروں سے ہے جو زمین میں فتنہ  
گری کرتے اور اللہ کے بندوں کو ہدایت

و عبادت سے روکتے ہیں۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے بعض تفسیری اقوال کی ترجیح و تردید کے لئے قرآن مجید کے  
طرز و اسلوب بیان کو بھی اسوہ و رہنما بنایا ہے مثلاً سورہ بقرہ کی آیت :

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي  
فَإِنِّي قَرِيبٌ (بقرہ ۱۸۶)

اور جب تجھ سے پوچھیں میرے بندے  
مجھ کو سو میں تو قریب ہوں۔

کی تفسیر میں امام بغوی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ سائل مدینہ  
کا کوئی یہودی تھا، قاضی صاحب نے قرآن مجید کے اسلوب بیان کو اس کے متضاد بتایا  
ہے، ان کے خیال میں سائل کوئی اعرابی رہا ہو گا، چنانچہ لکھتے ہیں :



قلت الظاهر ان تشریف

السائل بالاضافة الى نفسه

.... يابى ان يكون السائل

يهوديا متعننا في السؤال

سورة بقرہ کی درج ذیل آیت:

لَيْسَ الْبِرُّ اَنْ تُولُوْا وُجُوْكُمْ

قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ

الْبِرَّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ....

(بقرہ ۱۷۷)

کے بارے میں مفسرین مختلف رائے ہیں کہ اس میں مخاطب اہل ایمان ہیں یا اہل کتاب۔ قاضی صاحب نے اسلوب بیان کی روشنی میں اہل کتاب کے قول کو ترجیح دی ہے، وہ لکھتے ہیں:

قلت ذكره تعالى بتولية الوجوه

وعدام تسميته بالصلوة قرينة

على ان المخاطبين بهما اليهود

والنصارى دون المؤمنين

اسی طرح آیت قصاص:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ

اے ایمان والو فرض ہوا تم پر (قصاص)

لہ تفسیر منطری ج ۱ ص ۱۶۲ تا ۱۶۳

عَلَيْكُمْ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ

برابری کرنا مقتولوں میں۔

.... (بقرہ ۱۷۸)

کے سلسلہ میں بھی مفسرین کو یہ اختلاف ہے کہ اس کے مخاطب اس و خزرج کے اہل ایمان ہیں یا بنو قریظہ و نضیر کے یہود۔ قاضی صاحب نے اس و خزرج کو مخاطب قرار دے جانے کے قول کو اسی نبیاء پر ترجیح دی ہے۔ لکھتے ہیں:

قلت رضائهم وتسليمهم

وخطاب الله تعالى اياهم

بقوله يا ايها الذين آمنوا

دليل على ان المخاطبين به

هم الاوس والخزرج

الذين صاروا انصار الله

دون قريظة والنضير فانهم

كانوا اعداء الله كفارا

۳۔ تفسیری انفرادیت | تفسیر منطری کا بیشتر حصہ متقدمین کے تفسیری اقوال پر

مشتمل ہے تاہم ایک آیت کی تفسیر میں قاضی صاحب نے جمہور مفسرین کے بالمقابل

اپنی رائے کو کامل وثوق و اعتماد کے ساتھ پیش کیا ہے۔ سورہ بقرہ میں قصہ آدم کے

ذکر میں حضرت آدمؑ کو ناموں کے سکھانے کا ذکر ہے ارشاد باری ہے:

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا

اور سکھلا دئے اللہ نے آدم کو نام سب

لہ تفسیر منطری ج ۱ ص ۲۳۳۔



(بقرہ ۳۱)

چیزوں کے۔

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین کے مختلف اقوال ہیں مگر ان میں قدر مشترک یہ ہے کہ حضرت آدم کو کائنات کی تمام اشیاء کا علم دیا گیا۔ قاضی صاحب کے نزدیک یہ تمام اقوال ناقابل قبول ہیں اور اس کا سبب وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ:

فان مدار الفضل علی کثرت	فضیلت کا بنیاد ثواب کی کثرت
الشواب و مراتب القرب	اور قرب الہی کے مدارج پر ہے نہ کہ
دون هذه الامور ولو كان	ان چیزوں پر۔ اور اگر اشیاء کے علم
هذه الامور مدار الفضل	کو ہی اساس فضیلت قرار دیا جائے
لزم فضله علی خاتم النبیین	تو حضرت آدم کی فضیلت آنحضرتؐ
صلی اللہ علیہ وسلم فانہ	پر بھی ثابت ہوتی ہے کیونکہ آپؐ نے
قال انتم اعلم بامور دنیاکم	فرمایا ہے کہ تم لوگ دنیا کے معاملات
ولم یکن علیہ لسلام عالما	زیادہ بہتر سمجھتے ہو۔ ایسے ہی مختلف
بجميع اللغات۔ ل	زبانوں کا علم بھی آپؐ کو نہیں تھا۔

قاضی صاحب کے نزدیک اسماء سے مراد اسماء الہیہ ہیں اور ان کا کہنا یہ ہے کہ اشیاء کا علم بھی اس دائرہ میں شامل ہے، اس طرح مفسرین کے اقوال کی تردید بھی نہیں ہوتی مگر اس تاویل کے مطابق زیادہ معنویت پیدا ہو جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ قول کہ تمام چیزوں کے نام سکھائے اور دیگر مفسرین کے اقوال کہ کائنات کی ہر چیز کا علم دیا یہ تمام باتیں اسماء الہیہ کی تعلیم کے منافی نہیں

ہیں ابتداء کے کائنات سے منتہائے کائنات کی تعبیر بھی استعمال کی گئی ہے، مگر ہماری توجیہ اس سے بھی زیادہ بہتر ہے کیونکہ ذات باری اول ہے جس سے قبل کوئی چیز نہیں اور آخر ہے جس کے بعد کوئی چیز نہیں۔ وہ ظاہر ہے جس سے نمایاں کوئی شے نہیں اور باطن ہے جس سے پوشیدہ کوئی شے نہیں ہے۔ لہٰذا اس آیت کے اگلے حصہ میں بھی قاضی صاحب نے غیر معمولی ذہانت کا ثبوت فراہم کیا ہے، ارشاد باری کا ہے:

ثُمَّ عَرَّضْهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ  
پھر سامنے کیا ان سب چیزوں کو  
(بقرہ: ۳۲) فرشتوں کے۔

بالعموم مفسرین ہم کی ضمیر کا مرجع مسمیات کو قرار دیتے ہیں، مگر قاضی صاحب کے نزدیک یہ ضمیر حضرت آدم کی طرف راجع ہے، چنانچہ وہ اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

واذا قلت المراد بالاسماء	جب ہم نے اسماء سے اسماء الہیہ مراد
الالہیۃ، فالضمیر راجع الی	لیا تو ہم کی ضمیر آدم کی طرف لٹکتی ہے
آدم و جمع الضمیر للتعظیم	ضمیر جمع یا تو بڑبڑائے تعظیم استعمال
او المراد بآدم هو و آلہ...	ہوئی ہے یا آدم کے ساتھ ان کی ذریت
وهذا النسب من ارجاء	بھی پیش کی گئی، ضمیر کا مسمیات کی طرف
الضمیر الی المسمیات لان	راجع کرنے کے مقابلے میں آدم کی طرف
المسمیات غیر مذکورۃ	زیادہ نسب ہے کیونکہ اول تو مسمیات



فیما قبل والضمیر للمذکورین

کا پہلے کوئی ذکر نہیں ہے، دوسرے

العقلاء فلا بد فیہ من

یہ ضمیر مذکور عاقل کے لئے استعمال

تکلفات و قرا ابی بن کعب

ہوتی ہے اس لئے اس صورت میں

عرضہا و قرا ابن مسعود

زیادہ تکلفات ہیں۔ رہا یہ مسئلہ کہ

عرضہن و علی تینک القرا<sup>تین</sup>

حضرت ابی بن کعب کا ایک قرأت

الضمیر راجع الی الاسماء

میں ضمیر با اور حضرت عبد اللہ بن مسود

کی قرأت میں ہوتا استعمال ہوتی ہے

توان دونوں قرأتوں کے مطابق ضمیر

کو اسما کی طرف لوٹایا جائے گا۔

آیت کا اگلا حصہ اور زیادہ پر خطر ہے، مگر قاضی صاحب کے ناخن تدبیر نے

اس کی گرہ کشائی بھی بڑے خوبصورت انداز میں کی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ

اے آدم بتادے فرشتوں کو ان چیزوں

کے نام۔

(یقہ)

اس میں مفسرین متفق اللفظ ہیں کہ اسما اسم کی ضمیر مسیات کی طرف راجع ہے

مگر قاضی صاحب نے اس کو ملا کر کی طرف لوٹایا ہے اور اس کی یہ دلچسپ تاویل کی ہے کہ:

أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمُ الَّتِي فِي

یعنی فرشتوں کو وہ اسما بتاؤ جن کو وہ

وَسَعَهُمْ تَعْلَمُهَا أَوِ الَّتِي تَدْرُ

سیکھ سکتے تھے یا جن کو سیکھنے کی صلاحیت

لَهُمْ تَعْلَمُهَا وَلِالْحَقِيقِ بِأَسْمَائِهِمْ

ان کو عطا کی گئی ہے۔ اسما انکم آدم کے

(لَنْ تَعْلَمَ إِلَّا سَمَاءَ كَلْهَاءَ) لَيْكُنْ

اسما اس لئے نہیں کہا گیا کہ اسما

إِلَّا أَجْمَالًا بِالْوَصُولِ إِلَى حَضْرَتِ

کلی علم اجمالی ہی ممکن ہے اور وہ بھی

الذَاتِ وَذَلِكَ مُخْتَصٍ بِالْبَشَرِ

قرب الہی کے توسط سے اور یہ علم انسانوں

دُونِ الْعَالَمِ لَكِنَّهُ

ہی کے ساتھ مخصوص ہے، لہذا اس سے

منزہ ہیں۔

قاضی صاحب کی یہ تفسیر بالکل انوکھی اور منفرد ہے اور اس حقیقت سے انکار مشکل

ہے کہ متعدد صفات الہی مثلاً عفو و درگزر بخشش و مغفرت، قہر و انتقام وغیرہ کا ادراک

انسانوں ہی کا خاصہ ہے۔ ملائکہ جو کہ معصیت سے منزہ ہیں وہ کیونکر ان کا ادراک کر سکتے ہیں۔

۴۔ نظم و ترتیب کا اہتمام | تفسیر منطری کا ایک خاصہ یہ بھی ہے کہ اس میں نظم کلام کو

مد نظر رکھا گیا ہے، پہلے متعدد مثالیں گزر چکی ہیں کہ قاضی صاحب نے اسلوب بیان کو بطور

خاص ملحوظ رکھا ہے، فدیہ صوم کے ذکر میں انہوں نے ایک قول کو یہ کہہ کر نظر انداز کیا ہے کہ:

وَهَذَا التَّوِيلُ لَا يَسَاعِدُ نَظْمَ الْكَلَامِ

یہ تاویل نظم کلام سے ہم آہنگ نہیں ہے۔

سورہ بقرہ میں بنی اسرائیل کے بیان کے شروع میں قاضی صاحب نے سورہ کی ابتدائی

آیات کی تلخیص کی ہے جس سے ان کے تصور نظم کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے وہ لکھتے ہیں:

”جَبَّ اللَّهُ تَعَالَى نَ تَوْحِيدَ وَنُبُوَّتَ كَ دَلَائِلُ ذِكْرُ كُودُ عَ اور عام انسانوں کو مخاطب

کر کے ان پر اپنے عاا احسانات کا ذکر کر دیا تب اس کے بعد بنی اسرائیل کا خصوصی ذکر

کیا اور ان پر اپنی خاص نعمتوں کو گنایا۔ چونکہ یہ سورہ مدنی ہے اس لئے اس میں زیادہ

خطاب یہود سے ہے کیونکہ وہ عام لوگوں کے مقابلہ میں زیادہ پڑھے لکھے تھے اور



لوگوں کے پیشوا تھے، اگر وہ نبوت کے معترف ہو جاتے تو دوسرے لوگ بھی

تسلیم کر لیتے۔ ۱۱

۵۔ معتدل متصوفانہ تحریر | قاضی صاحب ایک عظیم المرتبت صوفی تھے مگر

تفسیر منظری میں انہوں نے تصوف کے اسرار و رموز اور اس کی پیچیدہ بحثوں کے ذکر کے بجائے بعض بعض مقامات پر تصوف کی حقیقت اور اس کی بنیادی تعلیم کو پیش کیا ہے، نمونہ کے طور پر صرف ایک مثال پیش کی جاتی ہے۔

قاضی صاحب تقویٰ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”صلاح قلب کو صوفیہ کی اصطلاح میں فنا قلب کہتے ہیں اور یہ ولایت کا

اعلیٰ مرتبہ ہے، اس کا تقاضا یہ ہے کہ جسم کو طہر، مشتبہات سے بچنے والا

اور محرمات سے گریز کرنے والا بنایا جائے۔ غرض تقویٰ ولایت کے لئے

لازم ہے۔ ۱۲

قاضی صاحب نے تصوف کے نام پر کئے جانے والے غلط اور قبیح اعمال و اشغال کی مذمت

بھی کی ہے اور اس کو روح تصوف کے منافی بتایا ہے شیخ ابن عربی اور مجدد الف ثانی کے بعض خیالات

بھی نقل کئے ہیں مگر ایسے مواقع پر یہ صراحت بھی کر دی ہے کہ یہ باتیں علم تفسیر سے متعلق نہیں ہیں یہ

تفسیر منظری کی مذکورہ بالا خصوصیات کے ساتھ اس کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اس میں

نقل کردہ احادیث کو بہ وقت ضرورت فن و روایت کی میزان میں پرکھا بھی گیا ہے جس سے

قاضی صاحب کی قرآنی و نقلی بصیرت کے پہلو بہ پہلو ان کی علم حدیث سے گہری واقفیت کا

اندازہ بھی ہوتا ہے۔

## شجرہ نسب علمائے فرنگی محل

۱۱

اس کا ایک ماخذ تحفۃ الاحیاء فی بیان الانساب

از پروفیسر ولی الحق انصاری صاحب ہند

عزیز محترم جناب محمد عابد انصاری ابن مولانا غنی اللہ مرحوم کی خواہش کے مطابق جب میں ۱۹۸۷ء میں تذکرہ علمائے فرنگی محل کو مکمل کر رہا تھا اس وقت مجھے فن انساب سے دلچسپی پیدا ہوئی اور خود اپنے خاندان یعنی خانوادہ فرنگی محل سے متعلق کتابوں کی جستجو ہوئی اور اس سلسلے میں کچھ ایسی مفید کتابیں نظر سے گزریں جن سے خاندان فرنگی محل کے شجرے کے سلسلے میں جو الجھنیں تھیں وہ دور ہو گئیں۔ ان کتابوں میں سب سے اہم چشتیہ ہشتیہ تھی جس کا مصنف علامہ الدین چشتی برناوی شاہجہان کے عہد کا مصنف تھا اور چشتیہ سلسلے کے بزرگان کے حالات میں اس نے اپنے خاندان یعنی انصاریان برناوہ کا بھی ذکر کر دیا اور اس کے بیان کے مطابق انصاریان برناوہ شیخ الاسلام حضرت عبداللہ انصاری کے بھائی کی نسل سے تھے نہ کہ خود شیخ الاسلام عبداللہ انصاری کی نسل سے چنانچہ علامہ الدین چشتی اسی خاندان کے ایک بزرگ مخدوم بدر الدین کے سلسلے میں رقم طراز ہیں:

”آسامی آبادی آل بزرگوار برین نوع است: مخدوم بدر الدین صاحب ولایت



ابن حضرت خواجہ فضیل ابن خواجہ کلان ابن خواجہ داؤد ابن خواجہ حامد ابن  
خواجہ جلال الدین ابن خواجہ سلیم ابن خواجہ ابو اسماعیل ابن خواجہ عبید اللہ ابن  
خواجہ منصور کہ برادر حقیقی شیخ الاسلام عبد اللہ ابن ابو منصور محمد انصاریست۔۔۔  
انصاریان برنادہ کے برخلاف انصاریان سہالی اور فرنگی محل کا سلسلہ نسب جیسا کہ  
ضمیمہ اغصان الاربعہ میں مولانا انعام اللہ نے تحریر کیا ہے اور جس کی تصدیق دوسرے  
عالمان فرنگی محل نے کی ہے شیخ الاسلام کے صاحب زادے جابر مقرب باری تک پہنچتا  
ہے اور ملا قطب الدین سہالوی تک شجرہ اس طور سے ہے :

ملا قطب الدین شہید بن ملا عبد الحلیم بن ملا عبد الکریم بن ملا احمد بن ملا حافظ بن شیخ  
فضل اللہ بن شیخ محی الدین بن شیخ شرف الدین دعوت بدھ بن شیخ نظام الدین بن قطب  
عالم شیخ علامہ الدین الانصاری الہروی بن شیخ خواجہ اسماعیل بن خواجہ اسحق بن خواجہ داؤد  
بن خواجہ عزیز الدین بن خواجہ جمال الدین بن خواجہ دوست محمد بن خواجہ پیر غیاث الدین  
بن خواجہ پیر معز الدین بن خواجہ پیر حبیب اللہ بن خواجہ شمس الدین بن خواجہ جلال الدین  
بن خواجہ ظہیر الدین بن خواجہ سلطان محمد بن خواجہ نظام الدین بن خواجہ شہاب الدین محمود  
بن خواجہ عوض بن ایوب بن جابر مقرب باری بن شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری۔

اس شجرے کا ماخذ ملا قطب الدین سہالوی کی شہادت کے بعد ان کی کچھ کچھ کتابوں  
میں ایک ورق پر خود ملا قطب الدین شہید کا نوشتہ وہ شجرہ ہے جس پر مفتی رضا انصاری  
صاحب مرحوم کا وہ مفصل مضمون ہے جو معارف کے جنوری، فروری، مارچ ۱۹۸۷ء میں  
شائع ہو چکا ہے۔

احوال علمائے فرنگی محل اور تذکرہ علمائے فرنگی محل میں اگرچہ مولانا انعام اللہ صاحب

کے مذکورہ بالا نوشتہ شجرے کو زیادہ قرین قیاس بتایا ہے لیکن شیخ نظام الدین بن قطب  
عالم شیخ علامہ الدین الہروی کے اجداد کے سلسلے میں علمائے برنادہ کا ذکر کر دیا گیا ہے اور  
شجرے کا یہ حصہ کچھ اس طور سے ہے : مخدوم علامہ الدین بن مخدوم نصیر الدین بن مخدوم  
بدرا الدین بن مخدوم شرف الدین بن خواجہ فضیل بن خواجہ کلان بن خواجہ داؤد بن خواجہ  
حامد بن خواجہ جلال الدین ان خواجہ جلال الدین کا شجرہ یوں بیان کیا گیا ہے : خواجہ جلال اللہ  
بن خواجہ سلیم بن خواجہ اسماعیل بن شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری۔ یہ شجرہ وہی ہے جو علمائے  
برنادہ کے سلسلے میں چشتیہ بہشتیہ میں تحریر ہے لیکن جس میں خواجہ منصور برادر خواجہ  
عبد اللہ انصاری کو خاندان کا مورث بتایا گیا ہے۔

ان دونوں شجروں کو دیکھنے کے بعد غور طلب امر یہ ہے کہ شیخ نظام الدین بن  
قطب عالم شیخ علامہ الدین الہروی سے پہلے شجرے میں یہ اختلاف کیوں ہے۔ اس کا جواب  
ان دونوں شجروں کو غور سے پڑھنے سے خود بخود مل جاتا ہے۔ چشتیہ بہشتیہ کے دے  
ہوئے شجرے کی ابتدائی چند نسلیں اس طور سے ہیں :۔۔۔ خواجہ جلال الدین جو ہندوستان  
آکر قصبہ سرسل میں مقیم ہوئے، بن خواجہ سلیم بن ابو اسماعیل بن خواجہ عبید اللہ بن خواجہ  
منصور (برادر شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری) تذکرہ علمائے فرنگی محل کے برنادے سے  
متعلق شجرے کے مطابق ہندوستان میں پہلے آنے والے شیخ الاسلام کے پرپوتے  
خواجہ جلال الدین کا شجرہ یوں ہے : ”خواجہ جلال الدین بن خواجہ سلیم بن خواجہ اسماعیل بن  
شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری“ چشتیہ بہشتیہ کے مندرجہ بالا نسب نامے سے ظاہر  
ہے کہ خواجہ جلال الدین کے پردادا خواجہ عبید اللہ بن خواجہ منصور تھے (جو کہ خواجہ عبید اللہ  
کے بھائی کے بیٹے تھے نہ کہ خود شیخ الاسلام خواجہ عبید اللہ) اس طرح دونوں خاندانوں کے



شجرہ کے خط ملط ہونے کا سبب یہ ہے کہ ابتدا میں ہندوستان آنے والے خواجہ جلال الدین (مورث خاندان برناوہ) کے پردادا خواجہ عبید اللہ بن خواجہ منصور کو غلطی سے خواجہ عبد اللہ پڑھ لیا یا سمجھ لیا گیا اور اس طرح خاندان برناوہ کو بھی شیخ الاسلام کی اولاد سمجھ کر علمائے فرنگی محل کے اجداد قرار دے دیا گیا۔ اسی طرح آئندہ بھی دونوں خاندانوں کے اجداد میں دو ناموں کا توارد ہوا۔ چشتیہ ہشتیہ کے مطابق مخدوم بدر الدین کے پوتے مخدوم علامہ الدین بزرگ (متوفی ۸۷۶/۱۴۷۱ عیسوی) بھی اپنے والد شیخ نصیر الدین ابن مخدوم بدر الدین کی طرح راپڑی ضلع مین پوری میں مقیم رہے اور وہیں ۷۱-۱۴۷۰ میں وفات پائی۔ ان خواجہ علامہ الدین بزرگ کے دو بیٹے تھے۔ ان میں بڑے شیخ بودھن برناوہ واپس چلے گئے اور چھوٹے شیخ نظام الدین نے راپڑی ہی میں قیام کیا اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔ تذکرہ علمائے فرنگی محل میں مولانا انعام اللہ کے پیش کردہ شجرے کے علاوہ دوسرے شجرے میں جد علمائے فرنگی محل کا نام مخدوم نظام الدین اور ان کے والد کا نام مخدوم شیخ علامہ الدین ہروی بتایا گیا ہے اور لکھا گیا ہے کہ وہ پہلے بزرگ ہیں جو سہالی آئے اور وہیں انتقال کیا۔

ضمیمہ اغصان الاربعہ میں مولانا انعام اللہ صاحب کے پیش کردہ شجرے کے مطابق علمائے فرنگی محل کے اجداد میں پہلے شخص جو ہندوستان آئے وہ قطب عالم شیخ علامہ الدین ہیں اور ان کے بیٹے نظام الدین پہلے شخص ہیں جو سہالی تشریف لائے۔ اسی جگہ مصنف تذکرہ علمائے فرنگی محل مولانا عنایت اللہ صاحب اور مولف احوال علمائے فرنگی محل شیخ الطاف الرحمن کو غلط فہمی ہوئی۔ چشتیہ ہشتیہ کے مطابق مخدوم نظام الدین کا انتقال راپڑی میں ہوا اور مندرجہ بالا دونوں تذکروں کے مولفین کے مطابق جد علمائے فرنگی محل

نظام الدین کا انتقال سہالی میں ہوا۔ بات صاف ہو جاتی ہے مخدوم نظام الدین ابن مخدوم علامہ الدین برناوی اور جد علمائے فرنگی محل شیخ نظام الدین دو الگ الگ شخصیتیں تھیں۔ یہ محض اتفاق ہے کہ دونوں کے والد کا نام علامہ الدین تھا لیکن مخدوم نظام الدین کے والد مخدوم علامہ الدین بزرگ برناوی تھے اور جد فرنگی محل شیخ نظام الدین کے والد قطب عالم شیخ علامہ الدین انصاری الہروی تھے اور اس طرح یہ دونوں بھی الگ الگ شخصیتیں تھیں جن کے ناموں کی مماثلت نے دونوں خاندانوں کے شجرہ کو خلط ملط کر دیا۔ صاحب تذکرہ علمائے فرنگی محل نے اغصان الانساب کے حوالے سے یہ بھی تحریر کیا ہے "مخدوم علامہ الدین پہلے بزرگ ہیں جو سہالی میں توطن پذیر ہوئے۔۔۔۔۔ شیخ علامہ الدین سہالی سے کسی ضرورت سے برناوہ آئے تھے۔ وہیں انتقال ہوا۔ اغصان الانساب کے حوالے سے یہ بھی ہوتا ہے کہ شیخ نظام الدین نہیں بلکہ ان کے والد علامہ الدین سہالی آئے اور کسی ضرورت سے برناوہ آئے اور وہیں انتقال ہوا۔ جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے چشتیہ ہشتیہ کے مصنف کے بقول مخدوم علامہ الدین کا انتقال راپڑی میں ہوا نہ کہ برناوہ میں۔ پھر یہ علامہ الدین جن کے سہالی آکر برناوہ جانے اور وہیں فوت ہونے کا ذکر ہے کون بزرگ ہیں؟ جواب صاف ہے۔ یہ جد علمائے فرنگی محل شیخ نظام الدین کے والد قطب عالم شیخ علامہ الدین ہیں نہ کہ مخدوم علامہ الدین برناوی۔

جہاں تک علمائے فرنگی محل کے جد کا برناوہ سے سہالی آنے کا تعلق ہے یہ روایت یقیناً قرین قیاس ہے۔ تذکرہ فردوسیہ قدسیہ و چشتیہ ہشتیہ کی عبارتوں سے یہ بات صاف ہے کہ انصاریان ہرات کا قبیلہ غالباً التمش کے زمانے میں دہلی کے نواح میں ایک موضع سرل پنچا اور اسی قصبے میں قیام پذیر ہو گیا اور اس کے افراد تعلم و



تعلیم میں مشغول ہو گئے۔ احتمال قوی ہے کہ یہ ہجرت غالباً فتنہ چنگیزی کی وجہ سے ہوئی۔ اسی ابتدائی ہجرت کرنے والوں میں خواجہ جلال الدین (مورث خاندان برناوا) بھی تھے، جنہوں نے غالباً دو سو سال عمر پائی اور اپنی ساتویں پشت میں مخدوم بدر الدین کی پیدائش کے بعد تک زندہ رہ کر سرسل ہی میں وفات پائی۔ مخدوم بدر الدین نے ۷۵۵ھ مطابق ۱۳۸۶ عیسوی) میں تقریباً ایک سو بیس برس کی عمر میں وفات پائی۔ اس لحاظ سے ان کی پیدائش ۶۶۶ھ کے لگ بھگ ہوئی ہوگی اور اس وقت تک خواجہ جلال الدین زندہ تھے۔ اسی کے بعد ہی حالات کو ناموافق پا کر سوائے مخدوم شرف الدین (مخدوم بدر الدین کے والد) کے باقی تمام افراد خاندان نے ہرات واپس جانے کا فیصلہ کیا۔ مولف چشتیہ ہشتیہ کے الفاظ میں:

”پس آن جمیع عشائر و قبائل کہ جماعت کثیر و ہم غفیر بودند تہیہ اسباب سفر نمودہ فی الحال انتقال کردہ را ہی شدند و بہ ملاقات اخوان و عزیزان فرخان و شادان گشتند و ہمدان بدستور سابق وطن گرفتہ بہ املاک و ممالک و جمیع محال و مسافات قدیم خود قابض و متصرف شدند“

ہندوستان سے ہرات واپس جانے والے پوری انصاری قبیلہ میں قطب عالم شیخ علام الدین ہروی کے اجداد بھی ہوں گے۔

قطب عالم شیخ علام الدین ہروی کے ہندوستان آنے کے وقت کا تعین کرنے کے لئے ایک دوسری طرح جائزہ لینا ہوگا۔ قطب عالم شیخ علام الدین ہروی بن خواجہ اسماعیل بن خواجہ اسحق اکبر کے معاصر ملا حافظ الدین کے پانچ پشت پہلے جد تھے یہ ملا

۱۔ ملا حافظ الدین بن شیخ فضل اللہ بن شیخ محمد بن شیخ شرف الدین (بدھ) بن شیخ نظام الدین بن شیخ قطب عالم علام الدین بن ہروی۔

حافظ کے نام اکبر کا مدد معاش کا فرمان اس کی تخت نشینی (۱۵۵۶ عیسوی) کے غالباً تین سال بعد جاری ہوا تھا اور اس فرمان میں ملا حافظ کے نام کے ساتھ مدرس لگا ہوا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملا حافظ اکبر کے ابتدائی دور حکومت میں پختہ عمر کے ہوں گے یعنی اس وقت ان کی عمر کم از کم چالیس سال ہوگی۔ اگر فی پشت تیس سال شمار کئے جائیں تو قطب عالم اور ملا حافظ کے درمیان ایک سو پچاس سال کا عرصہ ہوگا اور اس حساب سے ان کا عہد چودھویں صدی عیسوی کا نصف آخر یا پندرہویں صدی عیسوی کے ابتدائی برسوں میں ہوگا۔ یہی زمانہ تیموری دور ہے۔ مصنف چشتیہ ہشتیہ کے قول کے مطابق

مخدوم علام الدین بن مخدوم نصیر الدین بن مخدوم بدر الدین کا (نوسے سال سے زیادہ) طویل عمر پا کر ۸۷۵ھ مطابق ۱۴۷۶ء میں انتقال ہوا۔ ان حقایق کی روشنی میں یہ بات ثابت ہے کہ قطب عالم شیخ علام الدین ہروی اور مخدوم علام الدین برناوی تقریباً معاصر رہے ہوں گے۔ پہلے یہ کہا جا چکا ہے کہ ۶۶۶ھ یعنی مخدوم بدر الدین کی پیدائش کے بعد پورا قبیلہ انصاریان ہرات ہندوستان سے واپس ہرات چلا گیا تھا اور مخدوم بدر الدین کے والد مخدوم شرف الدین کو اپنے واپس جانے والے عزیزوں کی یاد ستایا کرتی تھی۔ چشتیہ ہشتیہ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ حالات سے غیر مطمئن ہونے کی بنا پر مخدوم علام الدین برناوی کے بیٹے شیخ بدھن کے زمانے میں ہندوستان میں رہ جانے والے انصاریان

ہرات نے ایک بار پھر ہرات واپس جانے کا پروگرام بنایا تھا۔ ان تمام باتوں سے ظاہر ہے کہ دو صدیاں گزرنے کے بعد بھی انصاریان ہرات اور ان کے ہم قبیلہ انصاریان ہند میں ربط مضبوط قائم تھا۔ ان حالات میں ہرات سے اس قبیلہ کا کوئی شخص یا کچھ اشخاص ہندوستان آتے تو اس کا ہندوستان میں اپنے عزیزوں کے پاس جانے کے علاوہ



کوئی راستہ نہ تھا۔ انہیں حالات میں قطب عالم علاء الدین ہرودی ہندوستان آنے کے بعد بننا وہ گئے اور وہاں کچھ عرصے قیام کرنے کے بعد اور مشرق میں سہالی چلے گئے جو اس وقت ایک اچھا قبضہ تھا اور ممکن ہے جیسا کہ مولف اغصان الانساب نے لکھا، وہ سہالی سے برنادے واپس گئے ہوں اور وہیں ان کا انتقال ہو گیا ہو۔  
قطب عالم علاء الدین ہرودی کے ہندوستان آنے کا سبب غالباً وہی ہو جو انصاری

ہرات کے پہلی مرتبہ ہندوستان آنے کا باعث ہو یعنی وسط ایشیا، خراسان، افغانستان وغیرہ میں بدامنی۔ پہلی ہجرت چنگیز خاں کے ان علاقوں پر حملے کی وجہ سے سلطان التمش کے عہد میں ہوئی تھی اور یہ دوسری ہجرت جس میں قطب عالم شیخ علاء الدین ہندوستان آئے ان علاقوں میں تیمور کے حملے کی وجہ سے ہوئی ہوگی۔

اجداد فرنگی محل کے سلسلے میں چشتیہ بہشتیہ کے علاوہ ایک دوسری تالیف جس کا استعمال اب تک نہیں ہوا شیخ الاسلام عبداللہ انصاری کے حالات پر مشتمل فرانسیسی محقق اور عالم بارکولی کی کتاب ہے جس کا فارسی ترجمہ ”سرگزشت پیر ہرات“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کتاب میں شیخ الاسلام کے مفصل حالات کے علاوہ ہرات میں رہنے والے ان کے اخلاق کا ایک شجرہ بھی دیا ہوا ہے جس کے مورث اعلیٰ شیخ الاسلام کے وہی بیٹے ہیں جن تک علمائے فرنگی محل کا شجرہ پہنچتا ہے۔ ان دونوں شجروں میں دونوں خاندانوں کے ابتدائی بزرگوں کے نام تقریباً یکساں ہیں جیسا کہ مندرجہ ذیل نقشے سے ظاہر ہے۔

شجرہ نسب علمائے فرنگی محل نوشتہ مولانا  
انعام اللہ مولانا عبدالحی وغیرہ۔  
۱۔ خواجہ عبداللہ انصاری

شجرہ فراہم کردہ خواجہ محمد صدیق قادری  
قرآن کریم درگاہ زکاء، ہرات۔  
۱۔ خواجہ عبداللہ انصاری

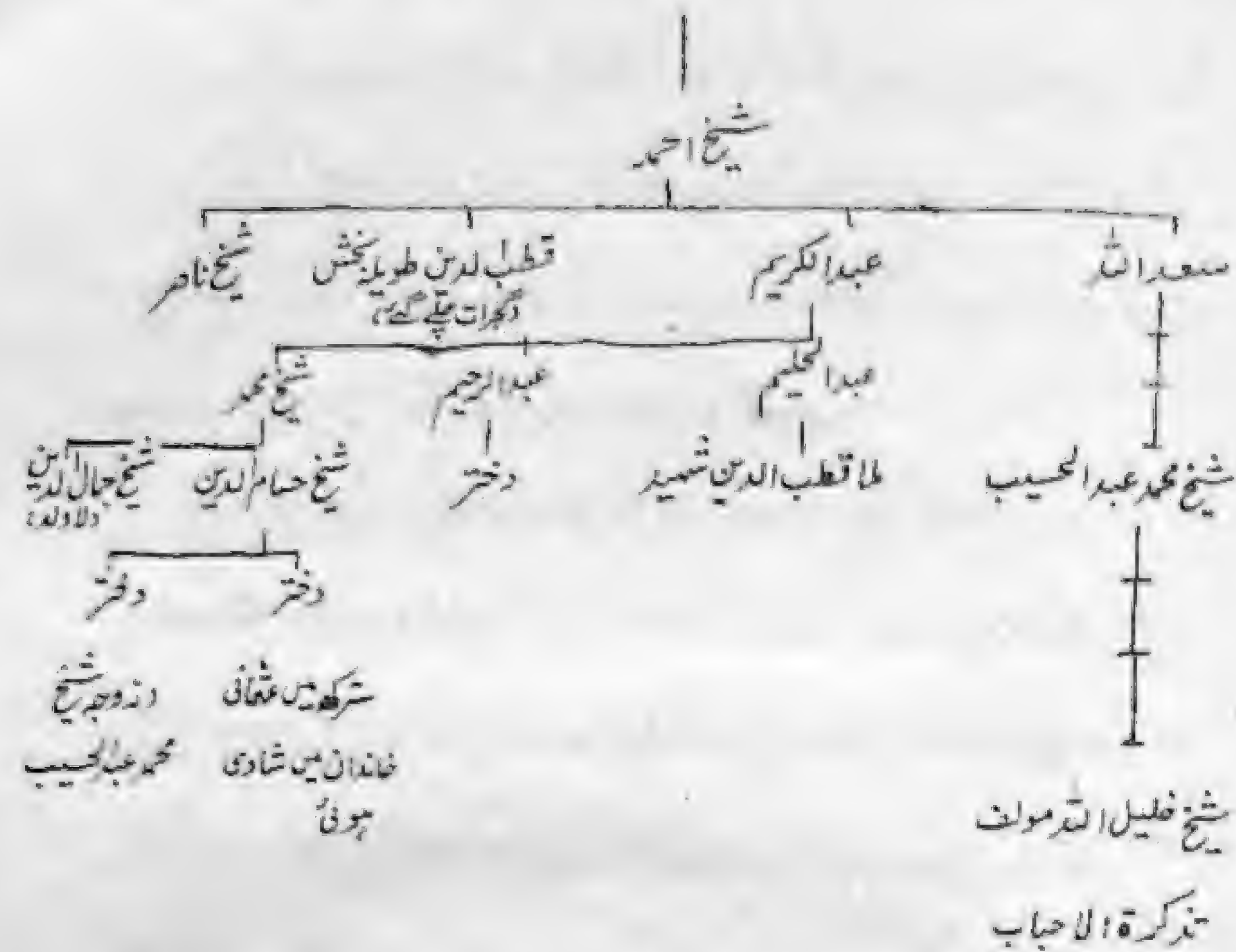
- |   |                          |
|---|--------------------------|
| ۲۔ خواجہ جابر مقرب باری                 | ۲۔ خواجہ شیخ عبدالباری   |
| ۳۔ خواجہ ایوب                           | ۳۔ خواجہ محمد ایوب       |
| ۴۔ خواجہ عیوض                           | ۴۔ خواجہ محمد عوض        |
| ۵۔ خواجہ شہاب الدین محمود               | ۵۔ خواجہ شیخ محمود       |
| ۶۔ خواجہ نظام الدین                     | ۶۔ خواجہ شیخ شہاب الدین  |
| ۷۔ خواجہ سلطان محمد                     | ۷۔ خواجہ شیخ نظام الدین  |
| ۸۔ خواجہ ظہیر الدین                     | ۸۔ خواجہ شیخ سلطان محمود |
| ۹۔ خواجہ جلال الدین                     | ۹۔ خواجہ ظہیر الدین علی  |
| ۱۰۔ خواجہ شمس الدین                     | ۱۰۔ خواجہ محمد یوسف      |
| ۱۱۔ خواجہ پیر حبیب اللہ                 | ۱۱۔ خواجہ جمال الدین     |
| ۱۲۔ خواجہ پیر معز الدین                 | ۱۲۔ خواجہ محمد           |
| ۱۳۔ خواجہ پیر غیاث الدین                | ۱۳۔ خواجہ ملک شمس الدین  |
| ۱۴۔ خواجہ دوست محمد                     | ۱۴۔ خواجہ حبیب اللہ      |
| ۱۵۔ خواجہ جمال الدین                    | ۱۵۔ خواجہ جلال الدین     |
| ۱۶۔ خواجہ عزیز الدین                    | ۱۶۔ خواجہ ابوالکلام      |
| ۱۷۔ خواجہ داؤد                          | ۱۷۔ خواجہ محمد ہاشم      |
| ۱۸۔ خواجہ اسحق                          | ۱۸۔ خواجہ محمد ابراہیم   |
| ۱۹۔ خواجہ اسماعیل                       | ۱۹۔ خواجہ محمد تقی       |
| ۲۰۔ قطب عالم شیخ خواجہ علاء الدین ہرودی |                          |



مذکورہ بالا دونوں شجروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان دونوں میں چند نام چھوٹ گئے ہیں یا ترتیب غلط ہو گئی ہے لیکن یہ طے ہے کہ تیرہ چودہ پشتوں تک دونوں خاندانوں کے اجداد مشترک ہیں، اس سے یہ بھی ثابت ہے کہ مولانا النعام اللہ ابن مولانا ولی اللہ کا پیش کردہ شجرہ درست ہے (اگرچہ یہ ممکن ہے کہ اس میں کچھ نام چھوٹ گئے ہوں) اور احوال علمائے فرنگی محل اور تذکرہ علمائے فرنگی محل میں جو مسلسل نسب علمائے برناوہ سے ملایا گیا ہے وہ غلط ہے جس کا سبب پہلے ہی بیان کیا جا چکا ہے۔

خاندان علمائے فرنگی محل سے متعلق ایک اور کتاب جسے "تذکرہ علمائے فرنگی محل" کے "علمائے فرنگی محل" کی شکل اختیار کرنے سے پہلے کبھی کام میں نہیں لایا گیا تھا تحفۃ الاحباب فی بیان الانساب ہے۔ مولانا محمد حامد انصاری ابن مولانا مفتی عنایت اللہ صاحب کی خواہش کے مطابق جب میں نے تذکرہ علمائے فرنگی محل پر نظر ثانی کرنا چاہا تو خاندان سے متعلق انساب پر کتابوں کی تلاش ہوئی اور اسی سلسلے میں امیر الدولہ پبلک لائبریری کھنؤ میں محفوظ کتابوں کا بھی جائزہ لیا اور اس کتاب خانے کے مخطوطات میں محمد خلیل اللہ انصاری فرنگی محلی کا مذکورہ بالا کتاب نظر آئی جس کا علم اس وقت تک کسی اہل خاندان کو نہ تھا۔ خاندان شجروں میں دو ایسے حضرات گزرے ہیں جن کے نام خلیل اللہ تھے لیکن تحفۃ الاحباب کا مصنف ان میں سے کوئی نہیں تھا کسی کتاب میں بھی ان خلیل اللہ صاحب کا نام نہیں ملتا خود تحفۃ الاحباب کا مطالعہ کرنے سے البتہ ان کے شجرے کا کچھ پتہ چلا کہ جد خاندان فرنگی محل ملا قطب الدین شہید سہاوی کے دادا ملا عبد الکریم کے بھائی ملا سعد اللہ کی نسل سے ہیں۔ یہ شجرہ اس طور سے ہے :

ملا حافظ الدین (معاصر اکبر)



تذکرۃ الاحباب سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے مولانا شرافت اللہ صاحب (متوفی ۱۳ نومبر ۱۹۱۴ء) مولانا امان الحق (متوفی ۱۹۱۵ء) مولانا عبد العزیز بن مولانا عبد الرحیم (متوفی ۱۹۱۹ء) مولوی وحید اللہ بن مولوی حمید اللہ (متوفی ۱۹۲۸ء) مولانا عبد الحمید (متوفی ۱۹۱۹ء) کا دور دیکھا ہے۔

تذکرۃ الاحباب میں جو حالات بیان کئے گئے ہیں ان پر بھی کچھ روشنی ڈالنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ چشتیہ ہشتیہ اور دوسری کتابوں سے ظاہر ہے کہ انصاریان ہرات نے الممتش کے زمانے میں ہندوستان ہجرت کی اور اس کا ظاہری سبب چنگیز خاں کا حملہ بتایا گیا ہے۔ تحفۃ الاحباب کے مصنف کا بھی یہی خیال ہے۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ صفحہ ۱۲ پر وہ اپنے جد قطب عالم شیخ علاء الدین کی آمد کو غیاث الدین تغلق کا زمانہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن صفحہ ۱۱ پر وہ لکھتے ہیں:



”لہذا یہ یقینی ہے کہ میرے بزرگ سلطان شمس الدین التمش کے زمانے میں ہندوستان پہنچے ہیں“

یہ فیصلہ کر لینے کے بعد کہ ان کے جد قطب عالم شیخ علاء الدین عہد التمش میں ہندوستان آئے وہ حیران ہیں کہ پھر قطب عالم اور ملا حافظ (جو اکبری دور میں تھے) کے درمیان صرف پانچ ہی پشتیں کیونکر گزریں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ہر چند ملا علاء الدین سے شیخ احمد تک یہی پانچ پشت میں نے بزرگوں سے سنا اور ان

حضرات کی اولاد کو اسی قول پر متفق پایا لیکن اس ضعیف کو اس بارے میں تھوڑا

تامل ہے کیونکہ ملا علاء الدین کے زمانے سے ملا شیخ احمد کے زمانے تک صد ہا سال کا

زمانہ گزرا اور یہی پانچ پشتیں مشہور ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ یہاں ایک دو نام چھوٹ گئے

ہوں یا ہو سکتا ہے کہ ان حضرات نے لمبی عمریں پائیں۔“

خلیل اللہ صاحب کی اس الجھن کا سبب یہ ہے کہ وہ اس بات سے ناواقف تھے

انصاریان ہرات نے دو مرتبہ ہندوستان ہجرت کی پہلی ہجرت چنگیز کے حملے کے وقت ہوئی

جب پورا قبیلہ انصاریان ہرات بشمول جد خاندان برناوا خواجہ جلال الدین بن خواجہ سلیم

ہندوستان آگیا۔ لیکن تقریباً سات پشتوں تک ہندوستان میں رہنے کے بعد مخدوم

بدرا الدین کی ولادت کے وقت سوائے شیخ شرف الدین کے باقی تمام افراد قبیلہ ہرات

واپس چلے گئے اور انہیں میں قطب عالم شیخ علاء الدین جد علمائے فرنگی محل کے اجداد

بھی ہوں گے۔ لیکن چند ہی پشتیں گزرنے کے بعد تیمور نے وسط ایشیا، خراسان، ایران،

افغانستان وغیرہ میں تباہی مچا دی اور انصاریان ہرات کو ایک بار پھر ہندوستان ہجرت

کرنا پڑی اور ان مہاجرین میں قطب عالم شیخ علاء الدین، ملا مسعود وغیرہ ہوں گے۔

اس لحاظ سے شیخ علاء الدین اس دوسری ہجرت میں (جس سے خلیل اللہ صاحب ناواقف

تھے) ہندوستان آنے والے پہلے بزرگ ہیں جو ۱۳۹۹ء سے پہلے ہندوستان آئے تھے جب

مخدوم علاء الدین برنادی برناوہ یا رپڑی میں مقیم تھے اس لحاظ سے قطب عالم شیخ

علاء الدین اور ملا احمد بن ملا حافظ میں پانچ پشتیں بالکل درست ہیں اسی سلسلے میں خلیل

صاحب نے ملا مسعود کا ذکر کرتے ہوئے انہیں قطب عالم ملا علاء الدین کا بھائی اور

انصاریان پانی پت کا جد بتایا ہے راقم الحروف کی نظر سے انصاریان پانی پت کے سلسلے

میں ایک کتاب تذکرۃ الصالحین مصنفہ قاری عبدالحلیم (مطبوعہ ۱۹۳۸ عیسوی)

گزری۔ اس کتاب میں انصاریان پانی پت کا جو شجرہ پیش کیا گیا ہے اس میں اس خاندان

کے جد اعلیٰ محمد خواجہ ابن شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری ہیں۔ ان کی سولہویں پشت میں

ایک صاحب مسعود ہیں جن کے بیٹے بیرک شاہ ہرات کے بادشاہ تھے اور بیرک شاہ

کے بیٹے خواجہ ملک علی جو شیخ الاسلام کی اٹھارویں پشت میں تھے اس خاندان کے

بزرگوں میں ہندوستان آنے والے پہلے شخص تھے۔ خواجہ ملک علی یقیناً قطب عالم شیخ

علاء الدین کے معاصر تھے۔ کیونکہ قطب عالم جاہز مقرب باری ابن شیخ الاسلام عبد اللہ

انصاری کے واسطے سے شیخ الاسلام کی انیسویں پشت میں تھے۔ ان خواجہ ملک علی کے

بیٹے خواجہ نصیر الدین پائلی تھے جس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ شاخ پہلے پائل میں آباد ہوئی۔

نصیر الدین پائلی کے دو بیٹے خواجہ مسعود اور خواجہ ابوتراب تھے۔ خواجہ ابوتراب

کو انصاریان پانی پت کا جد اور خواجہ مسعود کو انصاریان پائل کا جد بتایا گیا ہے اور غالباً

یہی ملا مسعود ہیں جن کا ذکر تذکرۃ الاحباب اور تذکرہ علمائے فرنگی محل وغیرہ میں بطور

جد انصاریان پانی پت اور برادر قطب عالم شیخ علاء الدین بتایا گیا ہے تذکرۃ الاحباب

میں ہندوستان آنے والوں میں شیخ علاء الدین کے ساتھ آنے والوں میں ان کے دو حقیقی



بھائیوں کا ذکر کیا گیا ہے لیکن جیسا اوپر مذکور ہوا ہے ملا مسعود اور ملا علام الدین شیخ الاسلام عبداللہ انصاری دو بیٹوں کی بیسیوں اور انیسویں نسل میں تھے انصاریان پانی پت کے جد خواجہ ملک علی بن میرک شاہ (شاہ ہرات) شاہزادے تھے اس لئے گمان غالب ہیں کہ ان کے ساتھ بھی قبیلے کے بیشتر لوگوں نے ہجرت کی ہوگی اور انہیں کی نسل میں شمالی ہندوستان کے بیشتر انصاری خاندان ہیں۔

تذکرۃ الاحباب میں بھی غیاث الدین تغلق کے زمانے میں بادشاہ اور حضرت نظام الدین اولیا کے اختلاف اور آخر الذکر کو نقصان پہنچانے کی سازش کا ذکر کیا ہے اور ساتھ ہی سلطان علام الدین خلجی کے مورث خاندان فرنگی محل کا مرید ہونے کا ذکر کیا ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ یہ روایتیں کسی کتاب میں نہیں دیکھی گئیں۔ راقم الحروف بھی اس معاملے میں مولف تحفۃ الاحباب کا ہم خیال ہے۔ اگر یہ روایات درست بھی ہیں تو بھی ان کا تعلق مخدوم بدر الدین برناوی اور ان کے اسلاف و اخلاف سے رہا ہوگا جس پر اجداد علمائے فرنگی محل کے سلسلے میں بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

تذکرۃ الاحباب میں شیخ احمد بن ملا حافظ سے قطب عالم شیخ علام الدین ہروی تک پانچ پشتوں کا ذکر ہے اور اس حد تک شجرہ یوں بیان کیا گیا ہے: ملا حافظ بن فضل اللہ بن شیخ شرف الدین بن شیخ نظام الدین بن قطب عالم شیخ علام الدین ہے۔ میں نام اغصان الاربعۃ اغصان الانساب اور کلزرا انصاری میں بھی ملتے ہیں۔ لیکن ضمیمہ اغصان الاربعہ میں مولانا انام اللہ نے ایک نام شیخ محی الدین کا اضافہ کیا ہے اور شجرہ یوں لکھا ہے: ملا حافظ الدین بن فضل اللہ بن شیخ محی الدین بن شیخ شرف الدین بن شیخ نظام الدین بن قطب عالم شیخ علام الدین۔

خلیل اللہ انصاری صاحب کا غالباً شیخ احمد بن ملا حافظ الدین کے چاروں بیٹوں کے خاندانوں کا حال لکھنے کا ارادہ تھا لیکن تحفۃ الاحباب میں ان کے صرف تین بیٹوں یعنی ملا عبدالکریم شیخ قطب الدین اور شیخ ناصر اور ان کی اولادوں ہی کا ذکر ہے اور خود ان کے جد ملا سعد اللہ کی نسل کے لوگوں کا ذکر نہیں ملتا۔ ملا عبدالکریم جد ملا قطب الدین شہید کی نسل کے لوگوں کے نام اور شجرے درست طرح پیش کئے گئے ہیں سوائے اس کے کہ ملا نظام الدین بانی درس نظامی کو ملا قطب الدین کا چوتھا بیٹا بتایا گیا ہے جب کہ وہ تیسرے فرزند تھے۔ تذکرۃ الاحباب اس حد تک نامکمل معلوم ہوتا ہے کہ اس میں شیخ سعد اللہ ابن ملا احمد ابن ملا حافظ کے خاندان کے حالات درج نہیں ہیں۔ اگر یہ حصہ مکمل ہو جاتا تو ہمیں خود مصنف کتاب خلیل اللہ صاحب کے حالات بھی مل جاتے۔

امیر الدولہ پبلک لائبریری نے اپنے اس نادر مخطوطے کو مع ڈاکٹر شاہ عبدالسلام صاحب کے اردو ترجمہ کے شایع کر دیا ہے اس طرح خاندان علمائے فرنگی محل کا ایک مستند شجرہ عوام تک پہنچ گیا ہے۔ موجودہ مضمون تذکرۃ الاحباب کے مصنف کے پیش نظر کچھ الجھنوں اور غلط فہمیوں کو دور کرنے کے لئے تحریر کیا جا رہا ہے اور اس سے شاید قارئین کو علمائے فرنگی محل کے صحیح شجرہ نسب سے واقفیت حاصل ہو جائے گی اور احوال علمائے فرنگی محل اور اسی کی بنیاد پر تذکرہ علمائے فرنگی محل میں جو دو مختلف شجرے پیش کئے گئے ہیں ان کی حقیقت بھی واضح کر دی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ علمائے فرنگی محل کے اجداد دوسرے تھے اور علمائے برناوہ کے دوسرے۔ اگرچہ دونوں خاندانوں کے مورث اعلیٰ شیخ الاسلام عبداللہ انصاری کے والد ابو منصور تھے۔ امیر الدولہ پبلک لائبریری کی شایع کردہ یہ کتاب ہر لحاظ سے خوب ہے سوائے اس کے کہ اس کی قیمت دو سو روپیہ فی جلد اس کی عام اشاعت کی راہ میں حائل ہوگی۔



چوتارنج جتیم زہائف رسید بگو شمر منشات بس دل کشا

۱۲۹۰ھ ہجری میں بریلی نواب آصف الدولہ (دم ۲۸ ربیع الاول ۱۲۱۲ھ مطابق ۲۱ ستمبر ۱۷۹۶ء) کے زیر اہتمام اور رام پور کے حاکم نواب فیض اللہ خاں (دم ۲۰ ذی الحجہ ۱۲۹۰ھ مطابق ۱۱ جولائی ۱۷۹۳ء) تھے جن کا انشائے دل کشا میں حوالہ صفحہ ۳۲ پر ملتا ہے۔ انشائے دل کشا کی طباعت دسمبر ۱۸۸۷ء کو شعلہ طور پریس کانپور میں ہوئی جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارت سے معلوم ہوتا ہے:

”خاتمہ الطبع الحمد للہ والہ کہ رسالہ ذکاوت افزا انشائی دل کشا تصنیف لطیف واقف رموز خفی و جلی منشی نثار علی صاحب بخاری مطبع شعلہ طور کانپور بہ اہتمام منشی جناب پرشاد خلف منشی رام سہائے بہار گو و نیز درنگرانی لالہ پر بھو دیال خلف منشی جناب پرشاد درماہ دسمبر ۱۸۸۷ء علیہ طبع در برکشیدہ مطبوع طبائع طالبان گردیدہ۔ فقط“ بیضادی مہر بہ زبان انگریزی۔ پر بھو دیال منیجر شعلہ طور پریس کانپور۔

انشائے دل کشا فارسی خطوط کا مجموعہ ہے۔ البتہ اس کے آخری صفحات (ص ۲ تا ص ۴۵) میں تمسکات شرعی کے نمونے دئے گئے ہیں۔ انشائے دل کشا کی تالیف کا مقصد بقول مصنف ”بہ عبارت سہل و آسان تر بردفق محاورہ اہل ایں زماں“ انشائی کی مشق کرانا ہے جس کے لئے کتاب میں ایسے خطوط کے نمونے شامل کئے گئے ہیں جو ”اینا ہی روزگار بہدیکر“ تحریر کرتے ہیں۔ مولف نے ان خطوط میں القاب و آداب بھی طفلان مبتدی کی طبیعت کے مطابق تحریر کئے ہیں اور مندرجہ ذیل قطعہ بھی قطعاً گریز کیا ہے تاکہ مبتدی کو خطوط پڑھنے اور سمجھنے میں گمراہی نہ ہو۔ (ص ۲)

## انشائے دل کشا کا تعارف

از ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب

انشائے دل کشا سید نثار علی بخاری بریلوی کی تالیف ہے جو کسی زمانے میں بہت مشہور تھی لیکن مرور ایام کے ساتھ اس کا نام تو زندقہ رہا لیکن مولف کے حالات نایاب ہو گئے اور خور و مالیت نادر و کم یاب ہو گئی۔ تارنج روہیل کھنڈ کے مولف عبدالعزیز خاں عاصی بریلوی (دم ۱۹۶۳ء) نے سید نثار علی بخاری کے متعلق تحریر کیا ہے:

”سید نثار علی بخاری ایک فاضل عالم وقت تھے۔ دوسرے شہروں تک سے لوگ آپ کی شاگردی کرنے آتے تھے۔ انشائے دل کشا تالیف کی۔ تارنج روہیل کھنڈ۔ کراچی

(۱۹۶۳ء۔ ص ۲۷۳)

سید نثار علی بخاری ولد سید اعظم علی بخاری بریلوی کی حیات کے متعلق معلومات دستیاب نہیں ہوئیں۔ بریلی میں سادات بخارا کے افراد ملتے ہیں لیکن وہ سید نثار علی بخاری سے ناواقف ہیں۔ ان کا نام انشائے دل کشا سے ہی زندہ رہا جو بہت کم یاب ہے۔ مجھے انشائے دل کشا (مطبوعہ ڈاکٹر نعیم مسعود دکنوٹ) نے فراہم کی جس کی زیر کس کا پی میرے پیش نظر ہے۔ انشائے دل کشا ۱۲۹۰ھ کی تالیف ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل قطعے سے مستفاد ہوتا ہے۔

بفضل خدای زمین و زمان پذیرفت اتمام ایں رقعہا



انشائے دل کشا کو چار اقسام میں مرتب کیا گیا ہے۔ قسم اول میں وہ خطوط شامل ہیں جو طبقہ اعلیٰ یعنی زمین داروں، امراء، حکام، پدربزرگوار والدہ صاحبہ وغیرہ کے نام ہیں۔ قسم دوم طبقہ اوسط کے نام خطوط پر مشتمل ہے جس میں دوست، اہل اللہ، سادات کرام وغیرہ کو شامل کیا گیا ہے۔ قسم سوم میں ہی تنہیت شادی کتھائی، تنہیت تولد فرزند وغیرہ کے نمونے بھی شامل کئے گئے ہیں۔ قسم سوم میں وہ خطوط شامل کئے گئے ہیں جو طبقہ ادنیٰ کے نام ہیں یعنی قرابت قریبہ کے خردگان، منشی، فرزند، تلامذہ، ڈیوڑھی بان، سائیں وغیرہ چوتھی قسم میں تمسکات شرعی کے نمونے دئے گئے ہیں جیسے پروانہ مدد معاش، قبض الوصول، چٹکے، عاریت نامہ زمین وغیرہ۔ یہ طبقاتی تقسیم اقتصادی بنیاد پر نہیں کی گئی ہے بلکہ افراد کی سماج میں توقیر اور اس کے منصب کے مطابق کی گئی ہے۔ جیسے قرابت میں دوری اور منصب میں کمی واقع ہوتی ہے افراد سماج کو طبقہ اعلیٰ کی جگہ طبقہ دوم و طبقہ سوم میں شمار کیا گیا ہے۔ چنانچہ فرزند اور قاضی شرع طبقہ دوم میں شامل ہوئے اور برادر خرد و ڈیوڑھی بان طبقہ سوم میں۔ اس طبقاتی تقسیم کے تناظر میں ہی القاب و آداب تحریر کئے گئے ہیں مثلاً:

طبقہ اعلیٰ: خط بخدمت والد بزرگوار۔ "سایہ بلند پایہ آں قبلہ دو جہاں منظر فیض بیکراں بر سرافند ویاں نخلد و مستدام باد تسلیات" (ص ۳)

خط بخدمت نواب صاحب۔ "جناب بندگان عالی نواب فلک شوکت خورشید رکاب بہ موقف عرض بندگان عالی متعالی نواب صاحب و قبلہ فیاض جہاں حاتم عصر نوشیرواں زمان دام اقبالہ" (ص ۳)

طبقہ اوسط: خط بنام حکیم صاحب۔ بحکمت آب حکیم رحیم الدین صاحب۔ حکمت آب فضیلت نصاب افلاطون منش بقراط طبیعت سلمہ اللہ تعالیٰ۔ (ص ۱۹)

خط شومہر بنام زن۔ "شمع فانوس عصمت و ناموس بحرم حریم حمایت کریم باشند" (ص ۳۰)

طبقہ ادنیٰ: خط بنام فرزند۔ "بفرزند جگر بند کور چشم راحت جان قرہ باصرہ اقبال غزہ ناصیہ حمائد افعال در کف حمایت ایزد متعال باشند" (ص ۲۹)

خط بنام دیوڑھی بان، محافظت انشان دولت دیوڑھی بان محفوظ باد (ص ۳۰)

یہ القاب و آداب اس عمد کی یاد دلاتے ہیں جب کہ یہ امور و وضع داری میں شامل تھے اور جن پر عمل کرنا شرافت و نجابت کی علامت سمجھا جاتا تھا۔ یہ القاب بخوبی مرد جتھے ان کو عام طور پر سمجھا جاتا تھا اور طفلان مبتدی کے موافق اور ان کے فہم کے نزدیک تر ہتھے۔ یہ القاب و آداب خطوط کی زینت بن گئے تھے اور یہ زینت عہد و نعت کی علامت شرافت و نجابت کے ساتھ علامت ثقافت بھی بن گئی تھی وہ دور ہی تکلف و سلق کا تھا۔ خود نمائی اور تالیف ان کے لئے پاپوش میں آفتاب کی کرن لگانے کا وہ یہ عام سا تھا۔ مولف نے عبارت آرائی سے گریز کر کے قریب لہجہ عبارت تحریر کی مہذا اس نے مبتدیان

کی استعداد کو سامنے رکھ کر الفاظ و اصطلاحات کے معنی تحریر کئے اور تشریحات درج کیں۔ الفاظ کے معنی ان کے نیچے درج کئے اور تشریحات حاشیہ پر درج کیں۔ مثال میں یہ عبارت:

"بہ محبت منش میر محمد علی اداہم استظہار اخلاص شعار سلامت عبارت آرائی نوابی

و درائی ست کہ شاہان این فن جزین زب و سکھ بدن نہ اند سخن شایستہ کار دست

بستہ دست یافتگان فکر بالیستہ ایشان خاکسار را دریں معنی بدنام کردند سوای پوشتین

ندارد استخوان بندی لاپی حکم باید ہر کہ پوشت تر سد استخوان بندی الفاظش کارد

باستخوان ست آئندہ چنین نباید کہ در زمرہ اہل این فن حجات بنیفراید زیادہ چہ



برطراد " (ص ۳۳)

مولف نے نوابی و درانی تن زیب و سکھ بدن کے نیچے "نام پارچہ" درج کیا ہے۔ استدھار  
کے لئے جانشین میں تحریر کیا ہے:

استظهار یاری خواستن و یاد گرفتن و یث پناہ شدن و قوی پست شدن و ازیر

خواستن " (ص ۳۳)

مولف نے حاشیہ نگاری کا اہتمام پورے کتاب میں کیا ہے اور لغات کے حوالے  
بھی دئے ہیں۔ لغات محولہ میں لیکن مولف نے سب سے زیادہ منتخب اللغات کے حوالے  
دئے ہیں۔ اس وقت معروف لغات عربی و فارسی کے مخطوطات کا جمع کرنا آسان کام نہیں  
تھا۔ حاشیہ نگاری سے مولف کے خلوص و محنت اور ذہن نگاہی کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ حواشی  
اہم ہیں اور ان سے کتاب کو ادبی بھرم میسر ہوا ہے۔ مولف کی خوش ذوقی کا ثبوت اساتذہ  
فارسی کے ان اشعار سے بھی ملتا ہے جو اس نے خطوط کی عبارت میں حسب موقع درج کئے  
ہیں جیسے :-

آنچه چشم درہ از خورشید بچوید مدام	مردم چشم از فردغ نقطہای آن گرفت
ہزار بار بشویم دہن بشک و کلاب	ہشوز نام تو گفتن کمال بی ادبی است
جنت کہ وضائے مادرانست	اندرون پائے مادرانست
مارانہ اندوی تو در دیرہ خواب نیست	بی روی دلفریب تو بودن صواب نیست
بلیم و میدہ جانم تو جیا کہ ز ندرہ مانم	پس از آنکہ من تمانم بچہ کار خواہی آمد

کیس کیس بر جہت مصرعون کا استعمال کیا ہے

کفر و خوش دل کند کار بیش

مراعات صدکن برای یکی

وغیرہ جو ضرب المثل کا مزہ دیتے ہیں۔

مولف نے حسب ضرورت آیات قرآنی اور احادیث نبوی بھی نقل کی ہیں۔

انشائے دل کشا کا ایک اناوی پہلو یہ بھی ہے کہ مکاتیب کی عبارت الفاظ و اصطلاحات  
کے معانی اور تشریحات کے ذریعہ اٹھارویں صدی عیسوی میں ان کے محل استعمال کا پتہ چلتا ہے  
جیسے لفظ حریلی جس کے متعلق مولف نے تحریر کیا:

"حریلی در اصطلاح اہل قراقرم و شمال سرکار و محال و صوبہ است کہ چند قریات در

تحت ادا باشد" (ص ۳۳)

یا سرکار کی یہ تشریح:

"سرکار با اصطلاح اہل قراقرم و ہندوستان معمورہ ناگویند کہ جامع پرگنہ یا بود۔ ہر صوبہ

مشتل بر چند سرکار میباشد چنانچہ کاپچی کہ از سرکار ہائے صوبہ اکبر آباد است

....." (ص ۳۵)

کتاب میں مختلف دستاویزوں کے نام ملتے ہیں جن کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ وہ  
کس مقصد کے لئے استعمال ہوتی تھیں۔ مثال میں لفظ "چہرہ"۔ مندرجہ ذیل عبارت سے معلوم  
ہوتا ہے کہ "چہرہ" نشانات شناخت کے لئے استعمال ہوتا تھا:

"چہرہ سپاہی مرزا نور بیگ ولد مراد بیگ بن سردار بیگ گندم رنگ فراخ پیشانی  
کشادہ ابرو و نیش چشم بلند بینی و ریش بروٹ آغاز زخم سنگریزہ بر پیشانی دو خال  
متفرق بالائے گوش عارض جانب راست خال سیاہ بر بینی جانب چپ" (ص ۳۶)

اسی طرح انشاء دل کشا سے اس عمدہ کے حالات کا علم ہوتا ہے جن کا تعلق اٹھارویں



صدی عیسوی کے نصف آخر کی اودھ و رومیل کھنڈ کی تاریخ و ثقافت سے ہے اور جن کے تناظر میں اس زمانے کی سماجی سرگرمیوں کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ مثال میں تعلیمی سرگرمیاں۔ کہ تعلیم کا آغاز "شادی مکتب" سے ہوتا تھا۔ (ص ۱۲) دوران تعلیم علم سیاق مسودہ نویسی اور خطاطی میں مہارت حاصل کی جاتی تھی (ص ۱۶) استاد کا بہت احترام کیا جاتا تھا:

"کہ پایادوب استادان و قلیل محذوم بالاتر از انست کہ بزبان قلم و زبان و دآید" (ص ۹)

علم و فضل کو نشان شرافت اور اہلیت و قابلیت کو وجہ معیشت میں شمار کیا جاتا تھا:

"چوں علم و فضل شخصیت انسانیت خصوص نشان شرافت شرفاء و نجباء قطع نظر از اہلیت و قابلیت وجہ معیشت شریف با قدر و توقیر درین زمانہ ہماں تواند بود و درین صورت لازم کہ مطالعہ کتب مروج بہت ہر روزہ شعار خود دانند..." (ص ۱۳)

فنی خطاطی میں مہارت حاصل کرنے سے دفاتر و کچری میں ملازمت کا ذریعہ پیدا ہو جاتا تھا۔ اس کے علاوہ مخطوطہ نویسی سے بھی آمدنی ہوتی تھی۔ انشائے دل کشا میں قرآن مجید خلاصہ مناقب مشنوی میر حسن اور نسخہ منتخب بوستان کی کتابت اور فراہمی کا ذکر ملتا ہے (صفحات ۱-۱۵-۳۲-۳۳)

قرآن مجید بخط لاہوری کا ہر یہ بستان و بیچ روپیہ تھا۔ (ص ۳۴)

اعلیٰ تعلیم کے حصول کے لئے طلبہ کے کھنڈو جانے اور وہاں مدرسہ کیلٹ رائے اور مدرسہ حسن میں داخلہ لینے کا بھی ذکر ہوا ہے (ص ۵-۲۹)

مردوں کی تعلیم کے علاوہ عورتوں کی تعلیم کے متعلق بھی معلومات ملتی ہیں عورتوں کی تعلیم قرآن ناطر و تک عید دتھی۔ اس کام کے لئے ملائیاں مقرر کی جاتی تھیں۔ سخت پردے کا

رواج تھا۔ مکاتوں کی دیوڑھیوں پر برائے نگرانی دیوڑھی بان لازم رکھے جاتے تھے، جن کو حکم تھا کہ:

"از دیوڑھی چنناں ہشیار باشند اہل سے از مستورات و عورات بیرون پادرون خا نگذارند و پرستاران حوائج و دایہ ہر دروازہ نیابند.... دقیقہ از ذہانی ہوشیاری فرو گذاشت نشود..." (ص ۱۴)

تعلیمی سرگرمیوں کے علاوہ تقریبات اور ان سے وابستہ رسوم کے ذریعہ بھی کسی عہد کا سماجی زندگی کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔ انشائے دل کشا میں شادی مکتب شادی ختنہ شادی کتھائی اور شادی ختم قرآن کا ذکر ملتا ہے۔ جن کا انعقاد محفل کی شکل میں ہوتا تھا اور اقارب کے علاوہ حاجت مندوں کی فراغت و سیرجی سے مدد و مدارات کی جاتی تھی (ص ۲۴) مثال میں نشرہ آیہ کے سلسلے میں استاد جو کاغذ یا و صلی پر زعفران اور شنگرن سے لکھتا تھا۔ اس کو یہ شکرانہ نشرہ قرآن نقد و پوشاک نذر کرنے کا رواج تھا (ص ۹) مولف کتاب نے پوشاک کے متعلق اطلاع دی:

"پوشاک کے قسمت از پارچہ پیچیدہ در ڈانڈہ یافتہ" (ص ۳۶)

معلوم نہیں ڈانڈہ سے مراد ڈانڈہ فیض آباد تھا یا ڈانڈہ آنولہ بہیتری ضلع بریلی۔ انشائے دل کشا میں ذرائع آمد و رفت کے سلسلے میں بہل و چھکڑا کا نام ملتا ہے۔ بہل کو بہل اور چھکڑا کو بہل چلاتے تھے۔ ایک سواری کا نام سخمہ ملتا ہے جو مولف کے بقول سواری مانند ہودج تھی جس میں بزرگ اور بیمار بیٹھتے تھے۔ (ص ۱۳)

اسپوشتہ ری استعمال ہوتے تھے۔ ان میں گھوڑا سواری کا تیز رفتار ذریعہ تھا۔ خود مزدور بھی اپنے کاندھوں پر بنگلیاں لے کر چلتے تھے جن میں سامان بھرا ہوتا تھا۔



انشائے دل کشا میں گھوڑوں کی تین اقسام بیان کی گئی ہیں۔ اسپ مسند اسپ سورنگ۔ اسپ دور کا بہ۔ ان میں اسپ دور کا بہ کے متعلق یہ اطلاع دی گئی ہے:

”اچھے کہ بلند بود گویا از زمین فاصلہ دور کا بہ دارد“ (ص ۳۶)

سوداگران ہر دو ار سے گھوڑے خرید کر لاتے تھے اور ان کو فی اسپ دو صد روپیہ فروخت کرتے تھے (ص ۳۶)، لیکن قیمت اسپ چار سالہ مبلغ یک صد و بست روپیہ تھی (ص ۳۶) گھوڑوں کا چہرہ یعنی نشانات شناخت کا ریکارڈ رکھا جاتا تھا۔ جیسے:

”داغ سپید مقدار برگ پان برتانی و مقدار دو انگشت متصل سم برپائے راست

پیشیں“ (ص ۳۶)

گھوڑوں کو زمرہ سواران میں داخل کرانے کے لئے ان کو داغی کرایا جاتا تھا (ص ۳۶) جس کا طریقہ یہ تھا کہ سرکار کی طرف سے کوئی حرف طے کر دیا جاتا تھا جو گھوڑے کے سرین پر بے جانب چپ داغ کر دیا جاتا تھا (ص ۳۶) مولف کتاب نے حروف سین و عین کا حوالہ

دیا ہے (ص ۳۶)

بہل و چھکڑہ اور اسپ و شتر کی وجہ سے ان کی دیکھ بھال اور ان کو چلانے کے لئے ملازمین رکھے جاتے تھے جن کے درمابہ کی رقوم مندرجہ ذیل ہیں:

درما بہ سائیس۔ ”سائیس برائے خدمت اسپ دور و پیہ مسکہ حال سوائے خوراک“ (ص ۳۵)

درما بہ گاڑی بان۔ ”گاڑی بان دور و پیہ درما بہ برائے خدمت کار دیا چھکڑہ و خدمت

ترگاواں“ (ص ۳۵)

دیگر ملازمین کی خواہوں کی تفصیل یہ ہے:

درما بہ ڈیوڑھی بان۔ ”مبلغ چھٹ روپیہ درموا جب ماہانہ“ (ص ۳۷)

درما بہ معلم۔ ”... مبلغ پنج روپیہ بہشت آند ماہانہ مقرر نمودہ شد“ (ص ۳۵)

اجرت پیادہ۔ ”... مبلغ چار ماہانہ یومیہ سوائے خوراک...“ (ص ۳۵)

اس زمانے میں پرستار اور کیزک خریدنے کا رواج تھا جیسا کہ ایک خط سے معلوم

ہوتا ہے:

”... ایک پرستار ہر مردہ سالہ بعض مبلغ یا زدہ روپیہ خریدہ برائے خدمت

شریف فرستادہ شد و در خدمت دارند و در تلاش کیزک دیگر صفت۔ انشا اللہ

تعالیٰ وقت میسر شدن آن خواہم رسید...“ (ص ۱۲)

کتاب میں اشیاء دیگر کے خرچ اور خرچ کی تفصیل اس طور پر ملتی ہے:

فصل باغ انبیہ۔ ایک صد روپیہ (ص ۶)

احداث حویلی نو۔ مبلغ دو صد روپیہ (ص ۵)

غلہ برنج دروغن زرد۔ ”چار من پختہ غلہ برنج تہسراج استعمال و یک من پختہ

دروغن زرد درکا است لہذا چھکڑہ و آدم مع مبلغ بست پنج روپیہ میرسد... و چار عدد

چارپائی و چار جفت نقلین جو بہن نیز خریدہ باید فرستاد...“ (ص ۳۵)

یہ نقش اس عہد کے متحمل طبقے کا ہے جو حویلیوں میں رہتے تھے جن کے دروازوں پر

دیوڑھی بان بگرائی کرتے تھے، جن کے پاس گھوڑے اور گاڑیاں تھیں جن کی دیکھ بھال کے لئے

سائیس و گاڑی بان ملازم رکھے جاتے تھے۔ اندرون خانہ سخت پردے میں عورتیں رہتی

تھیں جن کو قرآن پڑھانے کے لئے ملائیاں مقرر کی جاتی تھیں اور جن کی خدمت کے لئے

پرستار و کیزک خریدی جاتی تھیں۔ یہ و طبقہ تھا جو تن زیب، سکھ بدن اور بناری شروع

پہنتے تھے اور برنج تہسراج، دروغن زرد اور قند پیدا استعمال کرتے تھے۔ دوسری طرف



غریب طبقہ تھا جو طبقہ اعلیٰ کے ملازم اور مزدور و کاشت کار تھے۔ یہ وہ طبقہ تھا جو امیروں سے خوان کرم کا ذلہ رہا اور نعمت و آسائش سے محروم تھا۔

انشائے دل کشا میں جن الفاظ و اصطلاحات کا استعمال ہوا وہ اس عہد میں مروج

تھیں۔ جیسے :

انتظامی اکائیاں : دارالقضاہ۔ خانہ سرکار۔ ملک صوبہ۔ سرکار۔ پرگنہ۔ پٹو۔

تعلقہ۔ قصبہ۔ چک۔ چک۔ جوتی۔

عمیداران : ناظم۔ فوج دار۔ بخشی۔ سالار پٹان۔ رسال دار جمع دار و دفع دار سوا

پیادہ۔ دیوان پرگنہ۔ چک دار۔ نواب۔ گماشتہ۔ تحویلدار۔ جریب کشاں۔ نشانی بردار

چک دستی۔ مقدم۔ منصف۔ کوتوال۔ ناظر۔ واصل باقی نویس۔ متعدی۔ مفتی۔ مشائخ۔ درویش

عدالت۔ محافظہ۔ گذر باران طرق و شوارع۔

پیشہ وران : کاشتکار۔ بان۔ سائیس۔ سپید بان۔ آہنگر۔ شاگرد پیشہ۔ پرستار۔

ساربان۔ دیوڑھی بان۔ یومیہ دار۔

محصولات و مواجب : محصول راہداری۔ مالگزاری۔ تنہادی۔ آغازی۔ زمینی۔

عیدی۔ جمعگی۔ مدد معاش۔

اقسام لباس و پارچہ : رزائی سرخ بوڑ دار۔ چھینٹ زمین بادامی و بوڑ اودہ۔

چھینٹ زمین سپید و بوڑ سرخ۔ تھان سوسی سرخ۔ تھان سپید چار خانہ۔ پوشاک

بانائی۔ تھان سپید جھولا۔ دستار۔ تھان مشروع سرخ بنارس۔ ڈوریہ۔ چار خانہ۔ تن

زیب۔ نوابی۔ سکھ بدن۔ دارائی۔

دستاویزات : شقہ۔ چٹہ۔ تمسک۔ مسودہ۔ محضر۔ پروانہ۔ فارغ خطی۔

قبض الوصول۔ چالکہ۔ عاریت نامہ۔ مختار نامہ۔ آزاد نامہ۔ عاق نامہ۔ داخلہ۔ پٹہ۔ قبولیت سرحد۔ دستک۔ چروہ۔ تشخیص قول قرار۔

ان کے علاوہ بعض معلومات کا علم ہوتا ہے :

سرکاری کاغذات کی رجسٹری کا طریقہ نہیں تھا (ص ۳۸) وکیل سرکار کے علاوہ

دیگر وکلار زمینداروں کے ملازم ہوتے تھے (ص ۳۱) مدد معاش کا طریقہ رائج تھا۔ کبھی

آراضی مقرر کر دی جاتی تھی (ص ۳۹) کبھی یومیہ (ص ۳۰) مزارعان کو "چین و تردد" پر

آمادہ کیا جاتا تھا۔ جس کا مطلب تھا "سعی و شش و رکاشت کار نمودن" (ص ۳۳) رعایا کو

راضی و شاکر رکھنے اور مبلغ مرتوم کو فصل بفصل داخل خوط خانہ کرنے پر مجبور دیا جاتا تھا۔

(ص ۳۳)

انشائے دل کشا کا ایک دلچسپ پہلو اس کا مقامی رنگ بھی ہے۔ خطوط میں زیادہ تر

دو میل کھنڈ و بریلی کے مقامات کے نام ملتے ہیں۔ انوپ شہر۔ بدایوں۔ رام نگر۔ رچھا۔

سنبھل۔ شیر کوٹ۔ شاہ جہاں پور۔ کمرہ۔ نجیب آباد اور نواب گنج وغیرہ کچھ کی قدم

تاریخی بستیاں ہیں جو کبھی حکومت کی اکائیاں تھیں اور اب ان کی حیثیت اضلاع تصبات

اور گراموں کی رہ گئی ہے۔ اس کتاب کے مطالعے سے کچھ کی تاریخ تازہ ہونے لگتی ہے۔

انشائے دل کشا سے مغلوں کے آخری عہد کے طرز حکومت اور جائیداد دارانہ طور زندگی

کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ کتاب مغلوں کے انتظامی طور اور سماجی طریقوں کی صدائے بازگشت

ہے۔ اس وقت یہ کتاب عہد رفتہ کے آثار و متابع کی طرح تاریخی گزشتہ کی تصدیق کرتی ہے۔

اس کتاب کی بازیافت اور تعارف خالی از فادہ نہیں ہے۔



## علامہ شبلی کی تصنیف

### اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر - ایک جائزہ

سن

ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی

اسلام اور مسلمانوں سے متعلق یورپ کے کذب و افتراء اور ان کی تاریخی غلطیوں کا ازالہ علامہ شبلی کی زندگی کا خاص مقصد اور مشن تھا، ان کی اکثر تصانیف اور مضامین و مقالات مورخین یورپ کی کسی نہ کسی افتراء پر دازی ہمارے رد و ابطال اور احقاق حق کے لئے معرض وجود میں آئیں اورنگ زیب عالمگیر بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔

۱۹۰۶ء میں علامہ شبلی نے اپنے عزیز شاگرد مولانا محمد علی جوہر کے اصرار پر بڑے سفر کیا، اور انہیں کے یہاں قیام پر میر ہوئے، اس موقع سے فائدہ اٹھا کر مولانا جوہر نے ان سے اورنگ زیب پر عامہ الزامات کے جواب و تردید میں ایک مفصل مضمون لکھنے کی فرمائش کی، چنانچہ سفر سے واپس کے بعد علامہ شبلی نے ماہنامہ النداء لکھنؤ میں جس کے وہ ایڈیٹر تھے، عالمگیر پر سلسلہ مضامین لکھنا شروع کیا جو دسمبر ۱۹۰۶ء سے مارچ ۱۹۰۸ء کے لے مولانا سید سلیمان ندوی، حیات شبلی ص ۳۵۴، دارالمنہجین ایڈیشن و محمد سرور خطوط محمد علی،

ص ۵۵، مکتبہ جامیہ ملیہ دہلی ۱۹۳۰ء۔

۱۹۰۸ء اب کدو، ص ۱۱۱، اورنگ زیب، انظر گلدھ۔

درمیان شایع ہوا یہ سلسلہ مضامین اتنا مقبول ہوا کہ شش ماہ میں اسے ستانی صورت میں شایع کرنا پڑا اور اب تک اس کے دسیوں ایڈیشن طبع ہو چکے ہیں اور دوسری زبانوں میں ترجمے بھی ہوئے، ڈاکٹر سید محمود نے اس کا انگریزی میں ترجمہ یا خلاصہ لندن سے شایع کیا، دارالمنہجین کے سابق ناظم جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم نے انگریزی میں ترجمہ کیا جسے عالمگیر کے نام سے دارالادبیات دہلی نے ۱۹۸۱ء میں شایع کیا۔ ہندوستان میں انگریز مورخوں نے اپنے خصوصاً سیاسی اغراض و مقاصد کے تحت تعصب و عناد میں سرشار ہو کر مسلمان حکمرانوں پر طرح طرح کے الزامات عائد کئے ان کی تنقید و تنقیص کا سب سے زیادہ نشاد مظلوم اورنگ زیب کی ذات رہی جس کو مطعون و مجروح کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا گیا، علامہ شبلی کے الفاظ میں:

”اس کی فرد قرار داد جرم اتنی لمبی ہے کہ شاید کسی مجرم کی نہ ہوگی، باپ کو قید کیا، بھائیوں کو قتل کرایا، دشمن کی اسلامی ریاستیں مٹا دیں، ہندوؤں کو ستایا، بیت خانے ڈھائے، مرہٹوں کو چھپرہ کی تیوری سلطنت کے ارکان متزلزل کر دیئے۔“

ان الزامات اور عالم گیر کے مفروضہ نظام کی تشہیر اس قدر زور و شور سے کی گئی کہ وہ ”افسانہ بزم و انجمن“ بن گئے، علامہ شبلی نے بحیثیت مورخ ان الزامات کا جواب دینا اپنا فرض سمجھا، چنانچہ انہوں نے عہد وسطیٰ کی معتبر تاریخوں اور تاریخ نویسی کے اصول کی بنیاد پر مورخین یورپ کی افتراء پر دازیوں اور ان کی غلط کاریوں کا پردہ فاش کر کے لے حیات شبلی ص ۳۵۴ لے اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر ص ۳۰ طبع جدید دارالمنہجین اعظم گڑھ



ان کو حقیقت و صداقت کا آئینہ دکھایا اور فرمایا کہ

تمہیں لے دے کے ساری داستان میں یاد ہے آنا

کہ اورنگ زیب ہندو کش تھا ظالم تھا مستمگر تھا

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا علامہ جلی نے اپنے مذہبی جذبات، دینی حمیت و غیرت اور اورنگ زیب کے اسلامی عقائد و خیالات سے متاثر ہو کر عالم گیر پر لگائے گئے الزامات کو بے معنی اور بے سرو پا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے یا واقعی عالم گیر پر عائد الزامات درست نہ تھے، مید شریف الحسن نقوی لکھتے ہیں:

”انہوں نے محض اورنگ زیب کے اسلامی عقائد سے متاثر ہو کر اس کی

طرق داری نہیں کی ہے بلکہ تاریخ کا تنقیدی مطالعہ کر کے ہی وہ اس نتیجہ پر

پہنچے ہیں کہ اورنگ زیب پر لگائے ہوئے الزامات بے بنیاد ہیں۔“

ابتداءً علامہ جلی نے یہ سوال قائم کیا ہے کہ جو الزامات عالم گیر پر لگائے جاتے

ہیں وہ بعض دوسرے بادشاہوں پر بھی لگائے جاسکتے ہیں مگر انہیں کے الفاظ میں

”اس کی کیا وجہ ہے کہ شاہ جہاں کے الزامات کی کسی کو کانوں کان خبر نہیں اور عالم گیر

کے وہی الزامات افسانہ بزم و انجن ہیں“ لہٰذا الزام جواب کی تفصیل سے انہوں نے

صرف اس لئے گریز کیا ہے کہ اس سے قومی تفریق کو تحریک ہوتی اور شاہ جہاں پر اگر

الزامات بھی ہو جائے تو عالم گیر اس سے بری نہیں ہو سکتا۔“

یہاں کتاب کے مندرجات پر ایک نظر ڈالنا مناسب معلوم ہوتا ہے،

لے مشیل کی علمی و ادبی خدمات ص ۲۹۸۔ انجن ترقی اردو ہند دہلی لے اورنگ زیب

عالم گیر پر ایک نظر ص ۳ لے ایضاً۔

تاکہ یہ براہ راست معلوم ہو جائے کہ انگریز مورخوں نے عالم گیر کی شخصیت کو بڑا کر کے اور اپنے مطلب برادری کے لئے تاریخ میں کس طرح بددیانتی سے کام لیا ہے ایک جگہ علامہ جلی نے ان کے کذب و افترا اور جھوٹ میں جھوٹ ملانے کا ذکر کیا ہے، اس سے مورخین یورپ کے تعصب کا بھی اندازہ ہوتا ہے اور علمی بددیانتی کا بھی وہ لکھتے ہیں:

”یورپین مورخوں کے اعتراضات اگرچہ نہایت پاؤر ہوا ہوتے ہیں اور اس لئے

ان کا جواب دینا نہایت آسان بات ہے لیکن بایں ہمہ جواب دینے والا سخت مشکل

میں پڑ جاتا ہے یورپین مورخین ایک اعتراض کے بیان کرنے میں جو خود غلط ہوتا

ہے پے درپے اور بہت سے جھوٹ ملاتے جاتے ہیں جواب دینے والا ایک جھوٹ

کا جواب دینا چاہتا ہے تو سارے ایک اور جھوٹ نظر آتا ہے وہ ادھر متوجہ ہوتا

ہے تو ایک اور جھوٹ نمایاں ہوتا ہے، مسلسل دروغ بیانی اور افتراؤں کے ہجوم

پر بے اختیار اس کو طیش آ جاتا ہے اور بجائے اس کے کہ وہ سکون اور اطمینان کے

سامعہ اصل واقعہ کے انکشاف پر متوجہ ہو غصہ سے بے قابو ہو جاتا ہے۔ خود تجویز

یہی اثر پڑا لیکن میں ان حریفوں کو یہ موقع نہ دوں گا کہ وہ میرے طیش سے

فائدہ اٹھائیں۔“

**دکن کی اسلامی ریاستوں کے برباد کرنے کا الزام | عالم گیر پر انگریز مورخوں**

کے الزامات کی فہرست میں ایک جرم یہ ہے کہ اس نے دکن کی اسلامی ریاستیں حیدر آباد

اور بیجا پور کو برباد کر دیا حیدر آباد چونکہ ایک شیعہ ریاست تھی اس لئے اس کی بربادی میں

عالم گیر کا مذہبی تعصب کا ذکر تھا ان ریاستوں کی آبادی سے مرہٹوں کا زور قائم ہوا

لے اورنگ زیب عالم گیر ص ۳۵۔



اس لئے یہ عالمگیر کا سیاسی جرم بھی تھا۔

علامہ شبلی نے سب سے پہلے اسی الزام کا جائزہ لیا ہے اور معتبر تاریخی شہادت اور اصول تاریخ سے ثابت کیا ہے کہ چونکہ حیدر آباد کا حاکم ابوالحسن شاہ (تانا شاہ) نہایت عیش پرست اور ظالم تھا وہ مرہٹوں سے ساز باز کر کے انہیں مدد دیتا رہا تا کہ وہ سلطنت مغلیہ کو برباد کر دیں اس نے خود اپنی ریاست میں مرہٹوں اور ہندوؤں کو اس قدر بڑھاوا دیا کہ وہ علانیہ مسلمانوں پر ظلم کرتے اور مسجدوں کی بے حرمتی کرنے لگے اس لئے مجبوراً عالمگیر کو ان کے خلاف فوج کشی کرنی پڑی، حیدر آباد میں مرہٹوں کا اس قدر زور قائم ہو گیا تھا کہ حیدر آباد کا استیصال کرنا کسی اسلامی سلطنت کا نہیں بلکہ ایک مرہٹی سلطنت کا استیصال تھا۔

بیجا پور کے حکمرانوں کا بھی یہی رویہ رہا وہ بھی مرہٹوں کے معین و مددگار رہے، اس لئے ان پر بھی عالمگیر نے فوج کشی کی و سلطنت مغلیہ میں شامل کر لیا، عالمگیر کے اس الزام کا جائزہ لینے کے بعد علامہ شبلی لکھتے ہیں:

”ہمارے دوستوں کو یہ معلوم نہیں کہ دکن کی یہ اسلامی ریاستیں مرہٹوں کی ہاتھ پائی بن گئی تھیں اور اگر عالم گیر حیدر آباد اور بیجا پور کو فتح نہ کرتا تو آج بڑا بڑا اور گوالیار کی طرح حیدر آباد اور بیجا پور پر بھی مرہٹوں کا علم لہراتا ہوتا۔“

دکن میں پانچ ریاستیں گول کنڈہ، بیجا پور، خاندیس، برہ اور احمد نگر تھیں، ان پر قبضہ کرنے کی ابتدا اکبر نے کی، جہانگیر اور شاہ جہاں ان سے تعلقات استوار رکھنا چاہتے تھے مگر ان کی شرارتوں سے تنگ کر بالآخر ان پر فوج کشی کی اور ان کو زیر کر کے سلطنت

لے اورنگ زیب عالمگیر ص ۳۴ ایضاً ص ۳۳-۱۳۱ ایضاً ص

تیموری میں داخل کیا، صرف دو ریاستیں حیدر آباد اور بیجا پور عالم گیر کے دور حکومت میں سلطنت مغلیہ کا حصہ بنیں، علامہ شبلی نے موضوع کے پیش نظر اختصار کے کام لیا ہے ورنہ وہ اس سوال کا جواب بھی دیتے کہ عالمگیر پر جو الزام لگایا جاتا ہے وہی الزام اکبر اعظم پر بھی لگایا جاسکتا ہے، مگر انگریز مورخوں نے عالم گیر کی شخصیت ہی کو کیوں نشانہ بنایا۔

عالم گیر اور مرہٹے | دوسرے مضمون میں مرہٹوں سے متعلق متعدد الزامات کی تردید کی گئی ہے۔ اس سلسلہ میں عالم گیر پر انگریز مورخوں کے الزامات اس طرح ہیں:

(۱) مرہٹوں کا فساد عالم گیر کی ذات سے برپا ہوا (۲) شیواجی جب عالم گیر کے دربار میں حاضر ہوا تو اس سے ایسا برتاؤ کیا گیا جس سے وہ چار دن چار سرتشی پر مجبور ہوا، اگر فراخ جوصلگی سے کام لیا جاتا تو وہ عالم گیر کا حلقہ بگوش ہو جاتا (۳) شیواجی کو عالم گیر نے امان دے کر بلایا تھا لیکن خلافت عہد اس کو نظر بند کر دیا (۴) شیواجی کے بھائیوں کے ساتھ عالم گیر نے اچھا سلوک نہیں کیا (۵) عالم گیر مرہٹوں کو زیر نہ کر سکا اور چونکہ مرہٹوں ہی نے سلطنت تیموریہ کو زیر و زبر کر دیا اس لئے تیموریوں کی بربادی کا اصل سبب خود عالم گیر تھا۔

علامہ شبلی نے اس مضمون میں انہیں مضمون کا جائزہ دے کر ثابت کیا ہے کہ مرہٹوں کا فساد خود مرہٹوں کی ذات سے تھا اور ان کا فساد انگریزوں کی ابتدا تھا انہیں کے عہد میں ہوئی تھی نہ کہ عہد عالم گیر میں۔

شیواجی کے ساتھ جو معاملہ کیا گیا اس پر یورپین مورخوں نے دے دی ہے وہ



دربار میں عالم گیر کے بلانے پر نہیں بلکہ شکست کے بعد آیا تھا، لیکن عالم گیر نے فراخ دلی اور بلند جوصلگی سے کام لیا اور راجہ جے سنگھ کے لڑکے رام سنگھ اور مخلص خاں کو استقبال کے لئے بھیجا مگر انگریز مورخ کہتے ہیں کہ اس کے استقبال کے لئے ایک کٹر درجے کے سردار کو بھیجا گیا، علامہ شبلی نے لکھا ہے کہ رام سنگھ کٹر درجے کا سردار نہ تھا و امراء عالم گیری میں سب سے زیادہ ممتاز اور سپہ سالار لشکر تھا، اس الزام کا تفصیلی جائزہ لینے کے بعد علامہ شبلی لکھتے ہیں:

”شیواجی کی اطاعت کا سلطنت پر کیا احسان تھا؟ شاہی فوجوں نے اس کے تمام علاقے فتح کر لئے تھے وہ قلعے میں چاروں طرف سے گھر چکا تھا، اس کے خاص صدر نشین قلعے کے برجوں پر شاہی فوج کا پھر برا اڑ چکا تھا ان مجبوروں سے وہ ہتھیار رکھ کر غلاموں کی طرح آیا اور دربار میں روانہ کیا گیا تاہم اس کے استقبال کے لئے عالم گیر نے دربار میں جو شخص سب سے زیادہ موزوں ہو سکتا تھا اس کو بھیجا، پنج ہزاری امراء کی صف میں جو خود راجہ جے سنگھ کا منصب تھا اس کو جگہ دی اور اس سے زیادہ اور دہ کیا چاہتا تھا، شہنشاہ ہند ایک مفتوحہ ہزن کے لئے تخت سے اتر آتا، بے شبہ یورپ اس قسم کی جھوٹی مکارا خوشامدوں کی مثالیں پیش کر سکتا ہے، لیکن اسلام سے اس کی توقع نہیں رکھنی چاہئے۔“

شیواجی کو پنج ہزاری منصب دیا گیا تھا اس پر بھی انگریز مورخوں کو اعتراض ہے، ان کا خیال ہے کہ یہ تیسرے درجے کا منصب تھا جو اس کے شایان شان نہ تھا۔ بعض

دوسرے مورخوں نے لکھا ہے کہ چونکہ یہی منصب اس کے لڑکے کے پاس تھا اس لئے اس سے بڑا منصب اسے ملنا چاہئے تھا حالانکہ شیواجی کو جو منصب دیا گیا تھا وہ دربار کے عام دستور کے مطابق تھا اور اس میں تحقیر و اہانت کا کوئی دخل نہ تھا اس الزام کا تفصیلی جائزہ لینے کے بعد مولانا شبلی لکھتے ہیں:

”واقعہ یہ ہے کہ دربار تیموری میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ باپ بیٹے کو ایک درجے کا منصب عطا کیا جاتا تھا اس لئے شیواجی کو بھی پہلے پہل یہی منصب دیا جاسکتا تھا جن لوگوں کو ہفت ہزاری اور دہ ہزاری منصب ملے ہیں سب ترقی کرتے کرتے اس درجے تک پہنچے ہیں۔ یہ قاعدہ کلیہ شیواجی کے لئے توڑا نہیں جاسکتا تھا۔“

غرض عالم گیر نے شیواجی کے ساتھ جو برتاؤ کیا وہ اس کے شان و مرتبے کے خلاف نہ تھا عالم گیر پر اس طرح کا الزام محض اسے بذمام کرنے کے لئے لگایا گیا تھا۔ بعض یورپین مورخوں نے لکھا ہے کہ شیواجی کے ساتھ اگر عالم گیر اچھا برتاؤ کرتا تو وہ دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتا مگر علامہ شبلی نے لکھا ہے کہ یہ بات تاریخی شہادت کے کس قدر خلاف ہے، اس نے کبھی اپنے عہد کی پابندی نہیں کی۔ افضل خاں کو دھوکہ سے قتل کیا جب کہ اسے امن کے لئے بلایا تھا، بیجا پور اور گولکنڈہ سے مکارانہ سازشیں کیں، شہروں اور قصبوں پر شب خون مارا کیا اس کے باوجود اس سے یہ امید کی جاسکتی ہے کہ وہ حلقہ بگوش اسلام ہو جاتا۔“

عالم گیر پر انگریز مورخوں نے یہ بھی الزام لگایا کہ اسی کی ذات سے مرہٹوں کا زور



قائم ہوا اور شیواجی کے بعد اس کے جانشینوں نے عالم گیر کی سلطنت کا سارا نظام درہم برہم کر دیا۔ حالانکہ یہ درست نہیں اور مورخوں کے الزامات میں تضاد ہے۔ ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہیں کہ عالم گیر نے شیواجی کے جانشینوں کے ساتھ اچھا سلوک نہیں کیا اور دوسری جانب یہ بھی کہتے ہیں کہ اس کے جانشینوں نے عالم گیر کی سلطنت کا سارا نظام درہم برہم کر دیا، اس پر مفصل مورخانہ بحث کر کے مولانا شبلی نے یہ ثابت کیا ہے کہ مرہٹوں کی زیادتیوں اور دست درازیاں جب حد سے بڑھ گئیں تو عالم گیر نے ان کے استیصال کی طرف توجہ دی، ان کے الفاظ میں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ :

”عالم گیر کے جیتے جی شیوا مرگیا، منبھا مارا گیا، دام راجہ آوار کی اور صحرانوردی کا نذر ہوا، سننا کا مرکز کر درباد میں پونچھا غرض علم بردار ان بغاوت ایک ایک کر کے مٹائے گئے، تمام قلعے جات پر قبضہ کر لیا گیا اور دکن سے لے کر در اس تک سناٹا ہو گیا۔“

علامہ شبلی نے انگریز مورخوں کے اس دعویٰ کو بالکل غلط ثابت کیا ہے کہ عالم گیر کی سلطنت کا سارا نظام شیواجی کے جانشینوں نے درہم برہم کر دیا، ان کا خیال یہ ہے کہ خود مرہٹوں کی سامی قوت و طاقت برباد ہو گئی اور مرہٹے خانہ بدوش واہ زن ہو کر ادھر ادھر چوری چھپے لوٹ مار کرتے رہتے اس لئے بعد عالم گیر دنیا سے اٹھ گیا، علامہ شبلی کے الفاظ میں :

”اب یہ اس کے جانشینوں کا کام تھا کہ ان اڑتے ہوئے ذروں کو بھی فنا کر دیتے لیکن خوبی قسمت سے تیمور کی سند معظم شاہ کے ہاتھ آئی اور بیاد مورخوں نے

لے اورنگ زیب عالم گیر ص ۳۱۷ ایضاً ص ۳۳۰۔

نالا یعنی اخلاف کا الزام بلند پایہ مسلمان کے نامہ اعمال میں لکھا اس سے بڑھ کر کیا نا انصافی ہو سکتی ہے۔“

غرض عالم گیر پر مرہٹوں سے متعلق جو الزامات لگائے گئے تھے علامہ شبلی نے تاریخی نقطہ نظر سے ان کا رد اس انداز سے کیا کہ آج تک اس کی تردید نہیں ہو سکی مگر افسوس ہے کہ ان کی ان کاوشوں کو جس قدر عام کرنے اور بڑے پیمانے پر شاعت کرنے کی ضرورت تھی وہ نہ ہو سکی یہی وجہ ہے کہ عالم گیر پر جاندار الزامات آج بھی اسی طرح ورد زبان ہیں جس طرح پہلے تھے۔

**ہندوؤں پر مظالم کا الزام** | علامہ شبلی نے عالم گیر سے ہندوؤں کی ناراضگی

اور اس کے اسباب پر مفصل بحث کی ہے اور خاص طور سے اس کے جو اسباب انگریز مورخوں نے بتائے ہیں ان کا جائزہ لیا ہے ان کے خیال میں انگریز مورخوں نے پہلی غلطی یہ کی ہے کہ ہندوؤں کی ناراضگی کے مذہبی اور سیاسی اسباب بیان کرنے میں خلط بحث کر دیا ہے جو اصول تاریخ کی رد سے سراسر غلط ہے، علامہ نے سیاسی اور مذہبی اسباب کی الگ الگ نشاندہی کر کے ان کا رد و ابطال کیا ہے سیاسی الزامات مندرجہ ذیل ہیں :

(۱) عالم گیر نے اپنے طرز عمل سے راجپوت رئیسوں کو جو تیموری حکومت کے دست و بازو تھے ناراض کر دیا (۲) عام ہندوؤں کو ناراض کر دیا (۳) راجپوتوں کے ساتھ اچھا سلوک نہیں کیا اس لئے وہ بغاوت پر مجبور ہوئے (۴) عالم گیر راجپوتوں کو کبھی زیر نہ کر سکا۔“

علامہ شبلی نے مذکورہ الزامات کا مفصل جائزہ لے کر عالم گیر کے راجپوتوں سے

لے اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر ص ۳۳۰ ایضاً ص ۳۳۰۔ ۵۰۔



تعلقات اور ان سے رشتہ و تعلق کے شواہد کتب تاریخ سے پیش کرنے کے بعد فیصلہ کن انداز میں لکھا ہے کہ :

”ان واقعات کے ثابت ہونے کے بعد کہ جے پور، جو دھ پور اور دے پور کے فرمانروا عالم گیر کے ساتھ دکن میں مرہٹوں سے لڑائیاں لڑ رہے ہیں راجپوت فوجیں مسلمانوں کے ساتھ برابر کی شریک ہیں، راجپوت افسروں کو سہ ہزاری و چار ہزاری منصب عطا ہوتے ہیں اور دے پور کا راجہ نابالغ ہونے کے ساتھ اس بے جگری سے مرہٹوں کا مقابلہ کرنا ہے تو کیا پورپن مورخوں کے اس قول میں سچائی کا کچھ شائبہ ہے کہ عالم گیر نے راجپوتوں کو اس قدر ناراض کر دیا کہ وہ پھر کبھی تیموری علم کے نیچے نہ آئے۔“

اس کے بعد علامہ شبلی نے ہندوؤں کی نانا ہنگی کے مذہبی اسباب کا جائزہ لیا ہے اس سلسلے میں عالم گیر پر مندرجہ ذیل الزامات لگائے جاتے ہیں :

(۱) عالم گیر نے ہندوؤں کو ملازمت سے یک قلم برطرف کر دیا (۲) ان کے مذہبی میلے ٹھیلے موقوف کر دیے (۳) ان کی درس گاہیں بند کر دیں (۴) ان پر جزیہ لگایا۔ (۵) اور ان کے بت خانے توڑے اور ان کو طرح طرح سے ستایا گیا علامہ شبلی کے اصل موقف اور ان کے دلائل کی اہمیت اور قدر و قیمت کو بخوبی واضح کرنے کے لئے ان الزامات کا الگ الگ جائزہ لیا جاتا ہے۔

**ہندوؤں کو ملازمت سے برطرف کرنے کا الزام** | عالم گیر کی شخصیت پر مورخین یورپ نے ایک اہم الزام یہ عائد کیا ہے کہ اس نے اپنے عہد حکومت میں ہندوؤں

لے اورنگزیب عالمگیر پر ایک نظر ص ۵۷ لے ایضاً ص ۵۸۔

کو ملازمت سے برطرف کرنے کا حکم دیدیا تھا، علامہ شبلی نے لکھا ہے کہ ”یورپین مورخوں نے اپنی عادت کے مطابق واقعہ کی اصلی ہئیت بدل دی ہے“ پھر انہوں نے معتبر معاصر تاریخوں مثلاً مائٹر عالم گیری وغیرہ سے ثابت کیا ہے کہ تمام ہندوؤں کو برطرف کرنے کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ اس نے یہ حکم دیا تھا کہ صوبہ داروں اور تعلقہ داروں کے پیش کار، دیوان اور محالات خالصہ کی مال گزاری وصول کرنے والے ہندو مقررین کے بجائیں لے

علامہ شبلی نے اس سلسلے میں یہ دلیل بھی دی ہے کہ ان عہدوں پر عموماً کائستھ مقرر ہوتے تھے جن کی رشوت خوری کے واقعات شہرت کی حد تک سامنے آئے تھے بعد میں اس حکم میں یہ اصلاح کر دی گئی کہ ایک پیش کار ہندو اور دوسرا مسلمان مقرر کیا جائے علامہ شبلی کا خیال ہے کہ یہ قدم عالم گیر نے مذہبی تعصب کی وجہ سے نہیں اٹھایا تھا بلکہ اس کے پس پشت رشوت خوری اور غبن کی نگرانی کا جذبہ کار فرما تھا۔

اس کے بعد علامہ شبلی نے دوسری دلیل میں ایک معتبر تاریخ سے عہد عالم گیر کے ان ہندو عہدیداروں کی ایک فہرست پیش کی ہے جو اہم عہدوں پر فائز تھے جب کہ سیکرٹوں وغیرہم ہندو عہدیداروں اور فوجیوں کو اس فہرست میں شامل نہیں کیا ہے، اس فہرست سے اندازہ ہوتا ہے کہ عالم گیر جس قدر اپنے مسلمان عہدیداروں پر بھروسہ کرتا تھا اسی قدر ہندو عہدیداروں پر بھی یقین کرتا تھا ورنہ وہ فوج کی افسری قلعہ داری اضلاع کی نظامت اور فوجداری جیسے اہم عہدوں پر انہیں مامور نہ کرتا۔ لے

دور حاضر کے مورخین نے مغل حکمرانوں کے عہد کے ہندو عہدیداروں کی جو حقیقتانہ

لے اورنگزیب عالمگیر پر ایک نظر ص ۶۲ لے ایضاً ص ۶۳ لے ایضاً ص ۶۴۔



فرست تیار کی ہے اس سے بھی علامہ شبلی کی اس دلیل کو مزید تقویت ملتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ مغل حکمرانوں میں شاہجہاں کے بعد عالم گیر کے عہد سلطنت میں سب سے زیادہ ہندو بڑے عہدوں پر مامور تھے یہاں تک کہ اکبر سے بھی زیادہ یہ

**جزیہ** | ہندوؤں سے جبری جزئیہ لینے کا الزام بھی عالم گیر پر عائد کیا جاتا ہے علامہ شبلی نے جو کہ جزئیہ پر ایک علیحدہ مفصل رسالہ لکھا تھا اس لئے یہاں مختصراً یہ لکھ دیا ہے کہ جزئیہ کوئی ناگوار چیز نہ تھی بلکہ وہ غیر قوموں کے حق میں ایک رحمت تھی لیکن سچ ہے کہ ہندوؤں نے اس پر ناراضگی کا اظہار کیا تھا مگر اس کی وجہ بھی مذہبی نہیں تھی بلکہ بات صرف اتنی تھی کہ اس سے پہلے اکبر کے عہد سلطنت میں جزئیہ موقوف ہو چکا تھا دوبارہ جزئیہ لگانے پر ناگواری کا اظہار ہوا یہ جزئیہ کی بحث پر مولانا ابوالکلام آزاد نے مصنف کی جس بے اعتنائی کا شکوہ کیا ہے وہ درست نہیں۔ اس لئے کہ علامہ شبلی نے اس موقع پر صراحت کر دی ہے کہ جزئیہ پر ایک مفصل رسالہ لکھا جا چکا ہے۔

**میلوں ٹھیلوں کی موقوفی** | عالم گیر نے میلوں ٹھیلوں کو بند کر دیا تھا اس کا سبب بھی مورخین یورپ کو مذہبی تعصب ہی نظر آیا مگر علامہ شبلی نے اپنی تحقیق سے ثابت کیا ہے کہ عالم گیر کا یہ حکم مذہبی تعصب کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اس سے اخلاق پر بُرا اثر پڑتا تھا نیز فساد و بلوہ وغیرہ کا بھی خطرہ رہتا تھا اس لئے عالم گیر نے اسے بند کر دیا یہ محض علامہ شبلی کا اندیشہ ہی نہ تھا بلکہ انہوں نے اس کی یہ مثال بھی دی ہے کہ ۱۰۷۹ء کے جلوس میں تابوت کے گشت کو لے کر برہان پور میں بلوہ عظیم ہوا جس میں

۱۔ اورنگ زیب ایک نیازاویہ نظر ص ۲۷-۲۸ سے دیکھیں <sup>الذی</sup> شبلی ج ۱ ص ۲۲۱ مطبوعہ دارالمصنفین

اعظم گڑھ - ۲۔ اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر ص ۶۷ سے حواشی ابوالکلام آزاد ص ۳۵۰ -

بڑی خونریزی ہوئی چنانچہ اس نے تابوت نکالنے پر پابندی عائد کر دی، عالم گیر کی اقتداء طبع کو بھی اس میں دخل تھا، وہ طبعاً خشک اور روکھا پھیکا شخص تھا، اسے میلوں ٹھیلوں شراب و کباب، ناچ گانے اور ظاہری نمائش و تکلفات سے سخت نفرت تھی غرض یہ کہ ان امور کی پابندی میں عالم گیر کے مذہبی تعصب کا کوئی دخل نہ تھا بلکہ اس کا اصل مقصد اصلاح معاشرت تھا یہ

مولانا آزاد نے بھی عالم گیر کی اس روش پر اعتراض کیا ہے کہ ہندوؤں کے مذہبی میلوں کو بند کرنے کا شرعاً قانوناً اس کو کوئی حق نہ تھا مذہبی اور اخلاقی اصلاح صرف مسلمانوں کے لئے تھی نہ کہ ذمیوں کے لئے یہ حالانکہ اس اصلاح کا تعلق مذہب کے بجائے نقض امن تھا کیونکہ اس طرح کے میلوں میں عموماً فساد و خونریزی کا خطرہ ہوتا ہے اور اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ امن و امان کا قیام ہر فرمان روا اور ہر حکومت کی بنیادی ذمہ داری ہوتی ہے اس سلسلے میں مسلم اور ذمی کی تفریق کی بحث غیر ضروری اور غیر منطقی ہے۔

**ہندوؤں کے مدارس بند کرنے کا الزام** | مغربی مورخین نے عالم گیر پر ہندوؤں کے مدارس بند کرنے کا بھی الزام لگایا ہے، مگر علامہ شبلی نے مستند و معتبر تاریخوں سے ثابت کیا ہے کہ عالم گیر نے تمام مدارس کو بند کرنے کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ صرف ان مدارس کو بند کرنے کا حکم دیا تھا جن کے متعلق یہ شکایت سامنے آئی تھی کہ وہاں کے مسلم طلبہ کو جبراً ہندوؤں کی مذہبی تعلیم دی جاتی تھی یہ

**بت شکنی کا الزام** | عالم گیر پر سب سے بڑا الزام بت شکنی اور مندر توڑنے کا ہے،

۱۔ اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر ص ۶۷-۶۸ سے حواشی ابوالکلام آزاد ص ۳۵۱ سے اورنگ

عالم پر ایک نظر ص ۶۸-۶۹ -



جس کی مغربی مورخین نے اس زور سے تشہیر کی کہ آج تک فضا پُر شدہ ہے، علامہ شبلی نے اس اہم الزام کا تفصیلی جائزہ لیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ اس نے ان ہی مندروں کو برباد کیا تھا جہاں بغاوتوں کی سازشیں کی جاتی تھیں، مغربی مورخین اور ان کے زیر اثر بعض ہندو مورخین نے اس سچائی کا رخ اس طرف موڑ دیا کہ مندر توڑے گئے، اس لئے بغاوتیں ہوئیں۔ جس کا ثبوت تاریخ سے نہیں ملتا، مندروں کی بربادی کا اصل سبب ان سے اٹھنے والی روزروزی کی بغاوتیں تھیں جیسا کہ علامہ شبلی لکھتے ہیں:

”جس قدر بت خانے توڑے گئے ان ہی مقامات کے توڑے گئے جہاں پر زور بغاوتیں برپا ہوئیں، عالم گیر پچیس برس تک دکن میں رہا ان ممالک میں ہزاروں بت خانے تھے لیکن کسی تاریخ میں ایک حرف بھی نہیں مل سکتا کہ اس نے کسی بت خانے کو ہاتھ بھی لگایا ہو، اورہ کے مشہور مندر میں سیکڑوں تصویریں اور بت ہیں عالمگیر اسی فواح میں اورہ سے میل دو میل کے فاصلے پر مدفون ہے بڑے بڑے بزرگان دین کا یہاں مزار ہے جو عالم گیر سے بہت پہلے گزرے ہیں لیکن یہ بت اور تصویریں آج تک موجود ہیں۔“

علامہ شبلی نے اس سلسلہ میں جو ناقابل تردید دلائل بیان کئے ہیں دور حاضر کے بعض اہم مورخین نے بھی انکی صداقت کو تسلیم کر لیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ عالم گیر نے صرف مندر ہی نہیں توڑے بلکہ بغاوتوں کی زد میں آنے والی مساجد بھی توڑیں۔ اس موقع پر ممکن ہے یہ خیال کیا جائے کہ علامہ شبلی نے بغاوتوں کے اسباب و وجوہ بیان کرنے میں پہلو تہی سے کام لیا ہے لیکن اس بحث کا تعلق ان کے اصل موضوع سے نہ تھا

لے اورنگزیب عالمگیر پر ایک نظر ص ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴



مددگار رہا یہاں تک کہ عالم گیر کی زندگی کا خاتمہ بھی کر دینا چاہتا تھا اور اس کے لئے وہ برابر سازشیں بھی کرتا رہا لہذا اس کے جواب میں عالم گیر نے جو کچھ کیا وہ ظلم و جبر نہ تھا، بلکہ اس کی مجبوری تھی اس کو جب ہر طرف سے اطمینان و سکون حاصل ہوا تو اس نے شاہجہاں کے ساتھ پسرانہ محبت کا ثبوت پیش کیا جس کی شہادت اس کے مخالف برنیئر وغیرہ نے بھی دی ہے۔<sup>۱</sup>

جیسا کہ اوپر گزرا جنگ کی ابتداء داراشکوہ نے کی مگر وہ عالم گیر کا مقابلہ نہ کر سکا اور گرفتار ہونے کے بعد قتل کر دیا گیا، بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہے کہ اسے قتل کے بجائے کسی محفوظ مقام پر نظر بند بھی کیا جاسکتا تھا لیکن علامہ شبلی کا خیال ہے کہ یہ قطعی تھا کہ داراشکوہ جب تک زندہ رہتا سازشیں برپا رہتیں اور ملک کو امن و امان نصیب نہ ہوتا اس لئے عالم گیر کو وہی کرنا پڑا جو خود اس کے باپ شاہجہاں سے اس کو ترکہ میں ملا تھا۔<sup>۲</sup> اسی باب میں علامہ شبلی نے مراد کی گرفتاری اور پھر اس کی موت پر بھی بحث کی ہے اور محققانہ اور مورخانہ انداز میں بحث کرنے کے بعد مراد کی گرفتاری اور اس کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے وہ لکھتے ہیں:

”اصل واقعہ یہ ہے کہ مراد کو نہایت دلیر بہادر اور جانناز تھا لیکن اس کے ساتھ نہایت سادہ لوح اور نہایت آسانی سے لوگوں کے دام میں آجاتا تھا داراشکوہ

پر جب اس کو نفع حاصل ہو چکی تو اب اس کو لوگوں کے بہکانے سے یہ خیال آیا کہ یہ معرکے میں نے مرے ہیں ہی تنہا تخت سلطنت کا حق دار ہوں اس خیال سے اس نے عالم گیر سے علمی کی اختیار کی اور عالم گیر کے بڑے بڑے امرا کو

بھاری تیخا ہوں اور انعاموں کی طبع دلا کر توڑنا شروع کیا چنانچہ بیس ہزار فوج اس کے رکاب میں جمع ہو گئی اور روز بروز عالم گیر کی فوج گھٹتی جاتی تھی مجبوراً عالم گیر کو اس کا بندوبست کرنا پڑا۔<sup>۱</sup>

عالم گیر نے مراد کا جس طرح بندوبست کیا خود علامہ شبلی کو بھی وہ پسند نہیں وہ لکھتے ہیں:

”گو مراد سے علانیہ جنگ کرنے میں ہزاروں کا خون ہوتا لیکن اگر عالم گیر اور نوجوان دہریوں کی طرح اس کو بھی گوارا کرتا اور مراد پر تدمیر سے نہیں بلکہ شمشیر سے قابو پاتا تو ہم اس کی مردانہ روش کی زیادہ داد دیتے لیکن سچ یہ ہے کہ عالم گیر نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ خلیفہ منصور عباسی سے جس نے ابو مسلم اصفہانی بانی دولت عباسیہ کو دھوکے سے ہلا کر قتل کر دیا تھا زیادہ مدد کا مستحق ہے۔“ (ص ۹۶)

علامہ شبلی نے برنیئر کے اس بیان پر تنقید کی ہے کہ عالم گیر نے مراد کو شراب پلا کر قید کیا اور لکھا ہے کہ اس کے علاوہ کسی اور مورخ نے اس کی صراحت نہیں کی ہے اس کے بارے میں انفسٹن کی یہ رائے نقل کر کے کہ ان کے بیان میں ایسی ایسی حکایتیں مذکور ہیں جو لوگوں کو بناوٹی معلوم ہوتی ہیں۔<sup>۲</sup> اس کی مورخانہ حیثیت واضح کی ہے۔

اس کے علاوہ بھی یورپین مورخوں کی بہت سی غلط بیانیوں اور ان کے کذب و افتراء کو تفصیل سے واضح کیا ہے۔

آخر میں علامہ شبلی نے عالم گیر کے مالی و ملکی انتظامات و اصلاحات عدل و انصاف اورنگزیب عالم گیر پرایک نظر ص ۹۵ ۲۔ ایضاً ص ۱۰۲۔



ٹیکسوں کی موثوقی، علمی تعلیمی ترقی، آرمی کا بندوبست، قانون مانگنداری اور عالم گیر کے اوصاف و کمالات وغیرہ کو قدرے تفصیل سے لکھ کر اس کا یہ درجہ متعین کیا ہے۔

”ہم تیموری سلاطین کی فہرست میں وہی درجہ اس کو دے سکتے ہیں جو اسے

ترتیب شمار کی رو سے حاصل تھا تاہم عام اسلامی دنیا میں اس کے بعد آج تک کوئی اس کے برابر کا شخص بھی پیدا نہیں ہوا۔“

**چند فنی خصوصیات** یہ رسالہ مولانا شبلی کی تاریخی تحریر ہونے کے باوجود عالمگیر

یا عبدالمگیر کی مکمل تاریخ نہیں ہے بلکہ اس سے عالمگیر کی زندگی کے چند مخصوص پہلوؤں

پر روشنی پڑتی ہے اس بنا پر اصول تاریخ نویسی کے معیار پر اس کا مفصل جائزہ لینا

درست نہیں تاہم یہاں اس کی چند فنی خصوصیات و امتیازات کو پیش کیا جانا

ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ یہ اندازہ ہو جائے کہ علامہ شبلی نے کہاں تک اس میں

فنی تاریخ کے اصولوں کو پیش نظر رکھا ہے۔

**غیر جانب داری:** مورخ کا اولین فریضہ اس کی غیر جانبداری ہے، علامہ

شبلی نے اس فریضہ کو شعوری طور پر انجام دیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”بے شبہ ہم کو نہایت ٹھنڈے دل سے بے رو رعایت ان جرائم کی تحقیقات

کرنی چاہئے اور نہایت احتیاط رکھنی چاہئے کہ میزان عدل کا ہر طرف داری کے رخ

نہ جھک جائے۔“

چنانچہ علامہ شبلی نے مکمل طور پر اس اصول کو ملحوظ رکھا ہے اور عالمگیر پر پائند

کردہ الزامات کو صحیح تاریخی مآخذ اور معتبر حوالوں کی مدد سے رد کیا ہے، اس میں

علامہ اورنگزیب عالمگیر پر ایک نظر ص ۱۲۶ تا ۱۲۷ ایضاً ص ۵۔

کہیں بھی عالم گیر کے ذاتی مذہب و عقیدہ یا ان کی پسند و ناپسند کا شائبہ تک نظر نہیں آتا مرزا احسان بیگ نے بجا طور پر لکھا ہے:

”علامہ کا دل اگرچہ ہمہ تن اسلامی جوش سے بریزتا تھا لیکن پورے مضمون میں

عالمگیر کا بے جا حمایت یا طرف داری کا کوئی شائبہ نظر نہیں آتا۔“

**صحت و صداقت:** علامہ شبلی نے اسلامی مورخین کی طرح تاریخ نویسی

میں صحت واقعہ اور سچائی کی تلاش کو بہت اہمیت دی ہے کیونکہ اس کے بغیر اصل

واقعہ سامنے نہیں آسکتا چنانچہ وہ دامنوں نے اپنی اس تصنیف میں واقعہ کی صحت

کے لئے ہر ممکن کوشش کی ہے اور صداقت کی تلاش میں امتیازی جانفشانی اور تحقیق سے

کے کام لیا ہے، اس سلسلہ میں روایت و درایت کے اصولوں کو بھی پوری طرح مد نظر رکھا

ہے وہ شاہجہاں اور عالم گیر کے موازنے میں لکھتے ہیں:

”اسلامی تعلق سے شاہجہاں اور عالم گیر یکساں واجب التعظیم ہیں گو وہ خلیفہ نہیں

لیکن لغوی معنوں میں (مشرقی) امیر المومنین ہیں، میرا دل دکھتا ہے کہ ان میں کسی

کو ملزم ٹھہراؤں لیکن سچائی اور تاریخ نویسی کا کیا فرض ہے؟ شاہجہاں اور عالم

دونوں قابل ادب ہیں لیکن دونوں سے بڑھ کر کچھ بھی ایک چیز ہے حق اور راستی۔“

اور مجھ کو اسی اعلیٰ تر چیز کے سامنے گروں جھکا دینی چاہیے۔“

ہر جگہ انہوں نے حق و راستی کے سامنے پوری طرح گردن جھکا دی آخر تو فارغ عظیم

کا یہ خیال درست نہیں کہ جہاں شاہجہاں اور عالم گیر میں موازنے کی نوبت آجاتی ہے

وہیں شبلی کی غیر جانبداری دم توڑتی ہوئی محسوس ہوتی ہے بلکہ ان کو یہ خیال اس لئے

لکھ مقالات احسان ص ۳، علامہ اورنگزیب عالمگیر پر ایک نظر ص ۸۵ شبلی بحیثیت مورخ



پیدا ہوا کہ شبلی نے عالمگیر اور شاہ جہاں کے درمیان ہونے والے جن واقعات پر روشنی ڈالی ہے وہ عالمگیر کے حق میں جاتے ہیں ورنہ وہ اس تاریخی صداقت کو پہلے صراحتاً بیان کر چکے ہیں کہ عالمگیر کو وہی مرتبہ و مقام حاصل ہے جو ترتیب شمار کی رو سے اسے حاصل تھا اگر وہ مذہبی جوش و حمیت سے کام لیتے تو تمام مغل حکمرانوں میں عالم گیر کو سب سے بلند تر حکمران قرار دیتے۔

**اسباب و علل** | تاریخ نویسی میں اسباب و علل کی تلاش مورخ کا فرض مانا جاتا ہے اس کے بغیر واقعہ کی تہ تک پہنچنا اور اصلیت و حقیقت کو معلوم کرنا محال ہوتا ہے، علامہ شبلی عالمگیر پر لکھے گئے الزامات کی حقیقت سمجھنے میں اس اصول پر پوری طرح کاربند دکھائی دیتے ہیں۔ مثلاً عالمگیر نے دکن کی اسلامی ریاستوں پر کیوں قبضہ کیا یا اپنے باپ اور بھائیوں کے ساتھ بظاہر اس کے ناروا سلوک کے اسباب و محرکات کیا تھے؟ وغیرہ یورپ کے فضلاء اور مورخین کو اسباب و علل پر بڑا زور دیتے ہیں لیکن ان کی تحقیقات مخصوص اغراض کے تحت ہوتی ہیں، وہ اپنی مطلب برآری کے لئے اپنے اصولوں کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں اور کذب و افتراء کا طومار باندھ دیتے ہیں۔

**تاریخ اور انشا پردازی** | تاریخ اور انشا پردازی میں یقیناً ہے، علامہ شبلی کا خیال ہے کہ دونوں کی سرحدیں جدا جدا ہیں اس لئے خود انہوں نے اپنی اس تحریر میں بیجا انشا پردازی سے احتراز کیا ہے اور کہیں بھی اپنی مورخانہ حیثیت پر ادبی حیثیت کو غالب نہیں آنے دیا، لیکن اگر تحریر میں قارئین کو انشا پردازی کا لطف ملتا ہے تو یہ علامہ شبلی کے قلم کا اعجاز ہے جو ان کی تحریر کا خاص جوہر ہے۔

**سند اور حوالے** | علامہ شبلی نے تاریخ نویسی میں سند اور حوالے پر بھی بہت زور دیا ہے

اور خود اس کا اتنا اہتمام کیا ہے کہ ہر چھوٹے بڑے اہم اور غیر اہم واقعہ کا حوالہ دیا ہے بعض جگہ جن واقعات کے حوالے دئے ہیں ان کو اگر نہ دیتے تو بھی ان کے علم و فضل اور مورخانہ عظمت کی وجہ سے کوئی معترض نہ ہوتا۔

ان کی یہ خصوصیت بھی قابل ذکر ہے کہ وہ جن کتابوں کا حوالہ دیتے ہیں ان کے پایہ اعتبار و استناد کو پہلے ہی بیان کر دیتے ہیں۔

کسی کتاب و مقالے پر بحث و گفتگو کرتے وقت اس کے عدا و زمانے کو بھی مد نظر رکھنا چاہئے علامہ شبلی جس وقت یہ رسالہ تحریر کیا تھا اس وقت اس موضوع پر کسی ہندوستانی مورخ اور صاحب علم و نظر کی کوئی تحریر موجود نہیں تھی، پر وقیر ضیاء الحسن فاروقی مرحوم نے لکھا ہے کہ اورنگزیب کے عہد متعلق بعد میں جو دستاویزیں ملی ہیں اور جو اس وقت انہیں (علامہ شبلی کو) حاصل نہیں تھیں ان کی بنیاد پر کئی باتوں میں ان کی تردید کی جاسکتی ہے مگر وہ کوئی دستاویز پیش نہیں کر سکے اس بنا پر ان کا یہ خیال علمی حیثیت سے باوزن نہیں بلکہ اس کے برعکس دور حاضر کے مورخین مثلاً بی ایڈ پانڈے، عرفان حبیب، رومیلا تھاپر، ایس نور الحسن، ہریش مکھیا، اطر علی ستیش چندر اور اوم پرکاش پرشاد وغیرہ نے عالم گیر اور اس کے عہد کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے نہ صرف علامہ شبلی کے دلائل و براہین کی تصدیق ہوتی ہے بلکہ اس کی تائید میں مزید دلائل بھی فراہم ہوتے ہیں یہ

علامہ شبلی کی یہ مخصوص انداز کی تحریر جو ان کے وسعت نظر اور مورخانہ بصیرت کا بہترین نمونہ ہے، اصول تاریخ کی رو سے بھی ایک بلند پایہ اور معیاری چیز ہے، آئندہ اس موضوع پر کام کرنے والا کوئی بھی طالب علم اس سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔

لے اشخاص و افکار ص ۲۷، لے اورنگزیب ایک نیا زاویہ نظر مقدمہ ص ۵۔



## تلخیص و تبصرہ

## کینیا

از کلیم صفات اصلاحی

کینیا مشرقی برعظمیٰ افریقہ کا ایک ملک ہے جو ۱۹۶۳ء میں آزاد ہوا۔ ۱۹۶۳ء میں اس نے اپنی جمہوریت کا اعلان کیا۔ ۱۹۶۳ء میں مشرقی افریقہ کی تقسیم کے وقت جرمنی سے معاہدہ کے بعد اس پر برطانیہ کا قبضہ ہو گیا تھا۔ اس سے پہلے وہاں آل سعید کی حکومت قائم تھی۔ جرمنی کے حصہ میں مشرقی افریقہ کا جنوبی خطہ آیا اور برطانیہ کو کینیا اور صومالیہ کا ایک بڑا حصہ ملا۔

برطانوی کینیاں عرصہ سے وہاں اپنا کام کر رہی تھیں ان ہی کی وجہ سے کینیا میں برطانوی اثر و نفوذ بڑھا۔ ۱۹۶۳ء میں وہاں کے جائز حکمران سلطان زنجبار کے ساتھ برطانوی کمپنی کا معاہدہ ہوا جس کے مطابق برطانوی کمپنی سلطان کو اپنے منافع کا بیس فیصد حصہ دینے کی بات قرار پائی۔ پھر جب جرمن اور برٹش سامراج میں اقتدار کی علاقائی تقسیم عمل میں آئی تو بحر ہند کے ساحل پر واقع نہر بنجانی کے شمال سے بحر وکٹوریہ پر واقع شہر شیراتی تک ایک خط فاصلہ کھنچ دیا گیا اور برطانوی کمپنی کا عمل دخل صرف فاصلہ کے شمالی حصہ میں شروع ہوا جس میں صومالیہ بھی شامل تھا پھر برطانیہ کے حق میں یہ کمپنی دستبردار ہو گئی جس کا تسلط اب ختم ہوا ہے۔

کینیا برعظمیٰ افریقہ کے مشرق میں خط استوا کے وسط میں واقع ہے۔ اس کے شمال میں ایتھوپیا اور شمال مشرق میں صومالیہ، جنوب میں تنزانیہ، مغرب میں یوگینڈا، مشرق میں بحر ہند ہے۔ اس کا کل رقبہ ۲۲۵,۰۰۰ مربع کلومیٹر ہے۔ اس کی سرحد ساحلی تالابوں سے شروع

ہوتی ہے جس میں منجروف کے ہرے بھرے باغات ہیں اور اس کے بعد ساحل کا ہموار اور مسطح علاقہ ہے جس میں شمال سے جنوب تک شہر آباد ہیں، یہ علاقہ دوڑ تک پھیلا ہوا ہے اور شہر کے اندر تک کشادہ ہے۔

جمہوریہ کینیا کی آبادی ۱۹۹۰ء کے قریب ہے اس کا دار الحکومت نیروبی ہے۔ جس کی آبادی تقریباً ۵ لاکھ ہوگی۔ نیروبی کے پاس ساحل پر شہر ممبے ہے جس میں ۳۰ لاکھ سے زیادہ افراد بودوباش رکھتے ہیں۔ پھر شہر ناکورو کیسومو ہے جو بحر وکٹوریہ کے ساحل پر ہے۔ کینیا کی اہم اور مشہور بندرگاہوں میں مالندی ہے۔

کینیا کی ایک کروڑ تریپن لاکھ ستائیس ہزار آبادی میں اکثریت افریقی النسل ہے۔ ان کی تعداد ۱۱۲,۰۰۰ ہے۔ ان کا تعلق افریقی دریاے نیل کے ساحل پر واقع شہر بانگوا سیاہ فام قبائل سے ہے۔ کینیا کے باشندے تقریباً ۴۰ قبائل پر مشتمل ہیں جن میں سب سے ممتاز کیکویو ہے۔ ان کی تعداد ۲۰ لاکھ ہے۔ اسی طرح دو، کامبا، کیس، میرو، ترکانا، ناندی اور ماسائی وغیرہ قبائل کا شمار بھی وہاں کے اہم قبائل میں ہوتا ہے۔ یہاں ۶۰ ہزار ایشیائی قوموں کے لوگ ہیں جس میں ۳۰ ہزار عرب اور باقی پاکستانی ہندی اور ایرانی ہیں۔ چالیس ہزار کے قریب ہی یورپی بھی وہاں آباد ہیں۔

کینیا کے اقصائے شمالی میں ہلا اور صومالی النسل لوگ رہتے ہیں۔ عرب جماعتیں کینیا کے ساحلی حصوں میں واقع شہر ممبے، مالندی، باشا، لامو میں عیش و فراغت کی زندگی گزارتی ہیں ایشیائی توین زیادہ تر تجارت پیشہ ہیں ان ہی کی کوششوں سے وہاں اسلام کو فروغ ہوا۔

کینیا کی اقتصادیات کا اصل دار و مدار زراعت پر ہے۔ اس کی اکثریت اسی پیشہ سے

لے ایک قسم کا خورد و درخت جو زیادہ تر خط استوا کے قریب نمود اور تالابوں میں ہوتا ہے۔ (مترجم)



وابستہ ہے۔ غذائی اجناس کے علاوہ پالتو جانوروں کے دودھ چائے گنے اور روئی کی کاشت میز بکریوں کے ریوڑ بھی کینیا کے باشندوں کا ذریعہ آمدنی ہے۔ بھلی کے بعض پروجیکٹ شروع ہو جانے سے اس کی زراعت میں ترقی آئی ہے۔

**کینیا میں اسلام کی آمد** | پہلی صدی کے آخر ہی میں کینیا میں اسلام کے داخلہ کی راہیں ہموار ہو گئی تھیں۔ جب بعض بہادر عرب ملاحوں نے مشرقی افریقہ کے سمندری جزیروں میں اپنی اقامت گاہ بنائی پھر اس ساحل پر مسلمانوں کی آمد و رفت شروع ہوئی۔ ۱۷۷۰ء میں وہاں شام کے مسلمانوں کی پہلی آمد کا ثبوت ملا ہے۔ دوسری بار عمان سے لوگ آکر یہاں آباد ہوئے اور ممبیسہ کے شمالی خطہ لامو میں اسلامی حکومت کا آغاز ہوا۔

۱۹۲۰ء میں احسار کے بعض لوگ برا الزنج پہنچے اور متعدد شہر بسائے۔ جن میں مقدیشو، براوا، مانڈا اور کینیا کی نہرمانا پر واقع ڈیلٹا کے قریب دو شہر اوزی، شا کہ بھی شامل ہیں۔ پھر شیراز سے کچھ لوگ آئے اور مشرقی افریقہ کے ساحل پر کئی شہر آباد کئے۔ وہاں اب بھی مسجدوں کے آثار اس زمانہ کی یاد دلاتے ہیں۔ پھر عمان سے بنو نبھان شہر بامانتقل ہوئے جو شہر لامو کے شمال میں کینیا میں واقع ہے۔ مسلمانوں کی یہ آمد ۱۷۷۰ء سے ۱۸۰۳ء تک کے دوران ہوئی۔ جس کے نتیجے میں مشرقی افریقہ میں بنو نبھان کو غلبہ و اقتدار حاصل ہوا اور اس طرح مشرقی افریقہ کے سواحل یا برا الزنج پر اسلام کا جھنڈا اٹھایا۔ وہاں کے مسلمان افریقی، شیرازی اور عرب تینوں نسلوں کا مجموعہ ہیں اور سواحل کے نام سے متعارف ہیں۔ ان کے اختلاط کے نتیجے میں سواحلی زبان وجود میں آئی جو عربی زمرہ الخط میں لکھی جاتی ہے۔

سولہویں صدی عیسوی کے آغاز میں عرب امارتوں کو متشدد پرتگالیوں کی جانب سے صلیبی جنگوں کا سامنا کرنا پڑا۔ ان معرکہ آرائیوں میں حبشہ نے ان کی حمایت کی۔ چنانچہ پرتگالیوں نے

شہر ذیل کو تباہ کر ڈالا۔ اور بربرہ پر غارت گری کی۔ صلیبی جنگوں سے شہر ممبیسہ پانچ بار خستہ ہوا۔ لامو اور بامانتا بھی برباد کئے گئے۔ بوڑھوں، بچوں اور عورتوں کا قتل عام ہوا۔ مشرقی افریقہ میں پرتگالیوں کی غارت گری اور حملہ آوری کا یہ سمندر مسلسل دو صدیوں تک موجزن رہا مگر اولاً عمانیوں نے خاندان بوسعید کی قیادت میں پرتگالیوں کو ساحل شہر جزیرہ عرب سے نکال باہر کیا۔ پھر افریقی سواحل پر بھی ان کا تعاقب کر کے مشرقی افریقہ سے ان کے اثر و اقتدار کا خاتمہ کر دیا۔ اس طرح اس ساحل پر دوبارہ اسلامی حکومت کا قیام عمل میں آیا۔

مشرق افریقہ اور جزیرہ العرب کے درمیان میل جول سے دونوں میں ثقافتی تعلقات قائم ہوئے۔ طلبہ عرب ملکوں میں جاتے اور اسلامی تعلیمات سے بہرہ ور ہو کر اپنے قبائل میں لوٹتے اور ساحل افریقہ کے بعض شہروں لامو، ممبیسہ اور مانجا وغیرہ میں اسلامی دعوت و تبلیغ کے مراکز بھی قائم ہوئے۔ جس کے نتیجے میں رفتہ رفتہ ضیاء اسلام سے کینیا، تنجانیقا، موزمبیق اور یوگینڈا کی سرزمین جگمگا اٹھی۔ ساحل اور اندرون ملک کے مابین تجارت کو غیر معمولی ترقی ہوئی۔ مختلف شہروں میں تجارتی منڈیاں قائم ہوئیں۔ پھر حیرت انگیز طریقہ سے کینیا کی فضا بھی ہوئے اسلام سے معطر ہو گئی۔ وہاں ۱۸ شاعت اسلام میں صوبائی قبائل بھی بڑے مدد و معاون ثابت ہوئے۔ غرض خاندان سعید کی حکومت کا دائرہ زنجبار سے مشرقی افریقہ کے اندرون تک وسیع ہو گیا۔

پھر انگریزی اور جرمن سامراج ان علاقوں میں توسیع و شاعت اسلام کی راہ میں رخنہ انداز ہوا۔ عیسائی تنظیمیں اسلام کے خلاف پوری طرح سرگرم عمل ہو گئیں جن کے خلاف مسلمان بھی اٹھ کھڑے ہوئے اور کینیا میں متعدد بغاوتیں نمودار ہوئیں۔

اس وقت کینیا کی مجموعی آبادی میں مسلمانوں کی تعداد ۴۵ لاکھ ہے۔ یہ لوگ



زیادہ تر ساحلی شہروں بائشالامو، مالندئی اور انورون کینیا میں منتشر ہیں۔ نیروبی اور اس کے اطراف صومالیہ اور اوجادین کے حدود سے متصل کینیا کے علاقوں میں بھی مسلمان

اقامت پذیر ہیں۔ کینیا میں بعض ہندوستانی تارکین وطن بھی رہتے بستے ہیں۔ افریقی لوگوں کی اکثریت کینیا کے باشندوں کی ہے جو بانٹو اور سیاہ فام نیلی نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔ کینیا کے شمال مشرق میں واقع صومالیہ میں اسلام بڑی تیزی سے عام ہو رہا ہے۔

**اسلامی تنظیمیں** | کینیا میں مسلمانوں کی ۵۰ سے زائد چھوٹی بڑی تنظیمیں ہیں ان میں الجمعیت الخیرۃ الاسلامیہ، الاتحاد الوطنی للمسلمین، نیروبی میں جمعیت الشبان المسلمین، جمعیت الدعوة الاسلامیہ الباکستانیہ اور جمعیت الصومالیہ دینہ زیادہ اہم ہیں۔ ان تنظیموں کو متحد کرنے کی ضرورت ہے۔ اقتصادی اور ثقافتی میدانوں میں مسلمانوں کی ترقی میں استعماری طاقتیں مزاحم ہو جاتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کینیا میں اسلامی تعلیم کا نظام کمزور ہے اور ان میں عیسائی تنظیموں کے مقابلے کی طاقت نہیں ہے۔

**تعلیم** | یورپی استعمار سے قبل مشرقی افریقہ کے پورے علاقے میں اسلامی تعلیم رائج تھی اور طریقہ تعلیم بھی اسلامی تھا اور دو مرحلوں میں تعلیم ہوتی تھی۔ پہلے مرحلے میں مسلمان بچوں کو قرآن کی بنیادی تعلیم کتاب میں دی جاتی تھی۔ دوسرا مرحلہ اعلیٰ درسیات کا تھا۔ جن میں فقہ، تفسیر، حدیث سے متعلق موضوعات پڑھائے جاتے تھے اور مسجدوں میں اس کا انتظام تھا۔

برطانوی سامراج کے تسلط کے بعد روایتی تعلیم کا نظریہ بدلنے لگا صرف ایسے معلمین کی خدمات حاصل کی جاتی تھیں جو سرکاری وظائف پر حصول علم کے لئے باہر بھیجے جاتے تھے۔ اسی کے ساتھ یورپین تعلیم کا حصول ضروری قرار دے دیا گیا تھا۔ جس کے بعد مسلمانوں نے اپنے بچے اور سالیات کے مدارس سے نکال لئے۔ اب صرف غیر مسلموں ہی کو وظائف ملتے تھے۔

کیونکہ مدارس اور سالیات کے طلبہ حکومت سے متعلق تھے اور عیسائی تنظیمیں تعلیم کی نگرانی کرتی تھیں۔

۱۹۱۱ء میں جب حکومت برطانیہ نے اپنا طریقہ تعلیم جاری کیا تو بچے کچھ مسلم طلبہ نے بھی ان مدارس سے اپنا رشتہ ختم کر لیا۔ غالباً اس کی وجہ یہ تھی کہ حکومت نے عربی زبان اور اسلامی تعلیمات کو اپنے نصاب میں شامل نہیں کیا تھا۔ جس کے لئے مسلمانوں نے بڑی کوشش کی مگر وہ رائیگاں گئی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ تعلیم اور اقتدار سے دور ہو گئے اس کی اصلاح کے لئے بعض تحریکیں وجود میں آئیں۔ کینیا میں شیخ امین بن علی المازوری پیدا ہوئے انہوں نے "الاصلاح" کے نام سے عربی اور سواحلی دونوں زبانوں میں ایک رسالہ جاری کیا جو کینیا کے مسلمانوں کی مختلف میدانوں میں اصلاحی کوششوں کا ترجمان تھا۔ شیخ امین نے مسلمانوں کو اپنے خاص مدارس قائم کرنے کی دعوت دی جس میں دینی و عصری علوم کے حامل افراد تیار ہو سکیں اور کینیا کے مسلمانوں کو اتحاد و اخوت کا درس دیا اور بتایا کہ وہ بھی عالم اسلام کا ایک جز ہیں۔ اس مفید تحریک کی راہ میں عیسائی مشنریاں کوہ گراں بن کر حائل ہو گئیں اور مسلمانوں نے بھی اس کو نقصان پہنچایا۔

دوسری جنگ عظیم کے زمانے میں مدارس علیا اسلامیہ اور کینیا کی جامعہ اسلامیہ کا قیام عمل میں آیا لیکن یونیورسٹی اپنے مقصد سے منحرف ہو گئی اور غیر مسلموں کا داخلہ بھی اس میں کیا جانے لگا اور بلا تفریق مذہب و ملت ہر شخص کے لئے اس کے دروازے کھول دئے گئے جس کے بعد عیسائی تہذیبی غلبہ اس میں بھی ہو گیا۔ بیس سال پہلے شہر شیل میں لوگوں کی ذاتی کوششوں سے ایک عرب مدرسہ قائم ہوا جس میں دینی علوم اور عربی زبان کی تعلیم دی جاتی ہے۔ کینیا میں تقریباً ۳۰ مدارس ہیں جو بطور تعلیم کے باوجود یہ سب الی معاذت کے محتاج ہیں۔

(ماخوذ۔ التضامن الاسلامی، مکہ مکرمہ۔ رجب ۱۴۱۰ھ)



## مطبوعات جدیدہ

غالب کی شناخت از جناب کمال احمد صدیقی، متوسط تقطیع، کاغذ و کتابت

وطباعت عمدہ، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۲۶۵، قیمت ۸۰ روپے، پتہ: غالب

انسٹی ٹیوٹ، ایوان غالب نئی دہلی۔

عرصہ ہوا مصنف کے قلم سے دیوان غالب کے نسخہ بھوپال کے متعلق ایک اہم کتاب 'بیاض' غالب، تحقیقی جائزہ کے نام سے شایع ہوئی تھی جو تحقیق متن اور مخطوط شناسی کے فن میں ان کی جہارت و محنت کی عمدہ مثال تھی، غالب شناسی کے ساتھ وہ علم عروض کی باریکیوں سے بھی واقف ہیں، اب زیر نظر مجموعہ مضامین ان کی غالب شناسی کا ایک اور وسیع نمونہ ہے ان کا خیال ہے کہ غالب کی اردو شاعری ان کی فارسی شاعری کے برخلاف انفرادی اور اجتماعی شان کی حامل ہے، اس اجمال کی تفصیل انہوں نے اپنے دو مضامین 'غالب کی شناخت' اور 'عہد غالب کے فکری پس منظر' میں بڑی خوبی سے کی ہے، مثنوی تدوین و تحقیق کے ان کے طبعی ذوق و صلاحیت کا اظہار مخطوط شناسی، ایک جعلی نسخہ، اور مخطوطے کی پرکھ، جیسے مضامین سے ہوتا ہے نسخہ نویسی زادہ کے متعلق اپنے اس خیال کی تائید میں کہ وہ جعلی اور غیر مستند ہے انہوں نے غیر معمولی دقت نظر اور دیدہ ریزی سے دلائل پیش کئے ہیں، یہی مضامین اس مجموعہ کی جان ہیں، غالب کے سن ولادت ۱۷۹۷ء کی عام روایت سے اختلاف کرتے ہوئے انہوں نے ۱۷۹۷ء سے ۱۷۹۸ء تک کسی سال کا ہونا ظاہر کیا ہے اور اس سلسلے میں ان کے دلائل و زنی معلوم ہوتے ہیں، اس ضمن میں خطوط غالب کے بیانات کو پرکھ

بغیر ان سے سوانح مرتب کرنا بقول ان کے خطرے سے خالی نہیں، تاہم ان کو یہ تسلیم ہے کہ یہ موضوع اور زیادہ سنجیدہ تحقیق کا متقاضی ہے، غالب انسٹی ٹیوٹ کی فرمائش پر لکھا گیا یہ مجموعہ مضامین ادارے کی اعلیٰ روایات کی نمایاں کڑی ہے۔

ناگپور کا مسلم معاشرہ جلد اول و دوم از جناب ڈاکٹر محمد شرف الدین ساحل

متوسط تقطیع، کاغذ و کتابت و طباعت مناسب، مجلد، صفحات بالترتیب ۲۳۰ و

۲۲۰ قیمت ۷۵، ۷۵ روپے، پتہ: رحیم اسٹورس، جیروڑی روڈ، مومن پورہ، ناگپور

لایق مصنف صاحب تصانیف کثیرہ ہیں، ادب و تنقید اور شعر میں ان کی متعدد کتابیں معروف و مقبول ہیں، خاص طور پر ناگپور اور خطہ ہمارے متعلق ان کی ادبی و تاریخی کاوشوں کو قدر کی نظر سے دیکھا گیا، زیر نظر کتاب میں انہوں نے وسط ہند کے اس مشہور شہر سے مسلمانوں کے تعلق کی تاریخ مرتب کی ہے، اصل اس شہر کی بنیاد ایک نو مسلم گوند راہہ بخت بلند شاہ نے اٹھارویں صدی کی ابتدا میں رکھی، اسی وقت سے اس شہر کا تعلق مسلمانوں کے وجود سے وابستہ رہا جو رفت رفت گونڈ اور بھونڈ راہاؤں کے عہد میں مضبوط تر ہو گیا، پہلی جلد ۱۷۵۳ء تک کے حالات پر مشتمل ہے جس میں مسلمانوں کی آبادی، تہذیب و ثقافت، طرز معاشرت، مکانات و مساجد اور متعدد نمایاں افراد کا ذکر ہے، دوسری جلد انگریزوں کے عہد کی داستان ہے، اس دور میں یورپی، گجرات اور خاندیش کے کسی خاندانوں نے ناگپور کی جانب ہجرت کی اور وہیں مستقل بود و باش اختیار کی، ان نو واردوں کا تعلق زیادہ تر صنعت و حرفت اور تجارت سے تھا، لیکن ملک کے پُر آشوب سیاسی ماحول کے اثرات کے نتیجے میں دینی تعلیمی اور اخلاقی بیداری پیدا ہوئی، خصوصاً اردو کے تحفظ کی عملی کوششیں رونما ہوئیں، اداروں اور افراد کی ان کوششوں کی داستان بڑے سلیقے سے



## تصانیف مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

اسوہ صحابہ: (حصہ اول) اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے۔

اسوہ صحابہ: (حصہ دوم) اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔

اسوہ صحابیات: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو یکجا کر دیا گیا ہے۔

سیرت عمر بن عبد العزیز: اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز کی مفصل سوانح اور ان کے تجدیدی کاموں کا ذکر ہے۔

امام رازی: امام فخر الدین رازی کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی ہے۔

حکمائے اسلام: (حصہ اول) اس میں یونانی فلسفہ کے مآخذ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی اشاعت اور بیس صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔

حکمائے اسلام: (حصہ دوم) متوسطین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے۔

شعر الہند: (حصہ اول) قدام سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور ذہ کے کلام کا باہم موازنہ۔

شعر الہند: (حصہ دوم) اردو شاعری کے تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی ت سے تنقید کی گئی ہے۔

نبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔

ریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر ہیں۔

قالب الامم: سر تظہور الہمد کا انشاء پر دازانہ ترجمہ۔

قالات عبد السلام: مولانا مرحوم کے اہم ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔

بیان کی گئی ہے، دونوں حصوں میں بعض ممتاز خاندانوں کا شجرہ نسب بھی نقل کیا گیا ہے۔ یہ کتاب وسط ہند کی تاریخ کے ایک اہم باب کی تکمیل ہے جس کے لئے مصنف شکر یہ کے مستحق ہیں۔

النخیام از جناب ابوالنصر غلام نبین آہ دہلوی مرحوم، تقدیم و تعارف، جناب ڈاکٹر

ابوسلمان شاہجہاں پوری، مترسط، تعطیع، کاغذ و طباعت عمدہ، مجلد، خوبصورت سرورق

صفحات ۱۲۰، قیمت درج نہیں، پتہ: مکتبہ رشیدیہ، عائشہ منزل نزد مقدس مسجد،

اردو بازار کراچی، پاکستان۔

مولانا ابوالکلام آزاد کے برادر کلاں جناب ابوالنصر آہ دہلوی علمی و ادبی صلاحیتوں

کے مالک تھے، عمر نے وفات کی ورنہ اپنے جلیل القدر اور فخر و ذکاوت بھائی کے مانند

آسمان فضیلت و شہرت پر ان کا ستارہ بھی روشن ہوتا، کم عمری میں انہوں نے جو آثار

علیہ یادگار چھوڑے ہیں ان میں زیر نظر رسالہ النخیام بھی ہے، عمر خیام کے متعلق اس کو اردو میں

اولین تحریر کا درجہ حاصل ہے، اصلایہ کلکتہ کے احسن الاخبار میں قسط وار شائع ہوا، بعد میں

۱۹۱۷ء میں یہ رسالے کی شکل میں آصفی پریس لکھنؤ سے طبع ہوا، قریب پچاس صفحات کے

اس رسالے میں خیام کے خاندان، تعلیم، عہد، علمی خدمات و عقائد پر معلومات جمع کئے گئے ہیں،

خیام کے متعصب اور مداح مورخین کی مختصر بحث خاص طور پر قابل ذکر ہے، مولانا آزاد نے بھی

رباعیات خیام پر ایک تبصرہ سیر قلم کیا تھا، بطوریکہ اس کو اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے

شروع میں ڈاکٹر شاہجہاں پوری کے قلم سے آہ مرحوم کی شعلہ متجلی شخصیت اور ان کی علمی خدمات کا

مفصل مرقع ہے، ان کا یہ احساس بجا ہے کہ یہ اردو کے سوانحی ادب کے تدریجی تنقیدی اور فنی مطالعے

کا جہتی نشان ہے اور اسی لئے یہ یادگار اردو مطالعہ کے لائق ہے، علمی نوادر کی بازیافت کی قابل قدر

مہم میں یہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہاں پوری کا عمدہ تحفہ ہے۔

ع۔ ص۔